

En Búsqueda
de una

fe seria



Llamada de Medianoche

La voz profética para los católicos en Israel

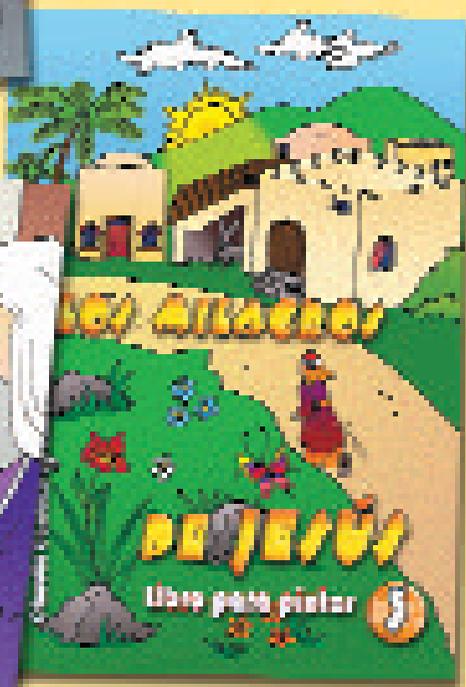
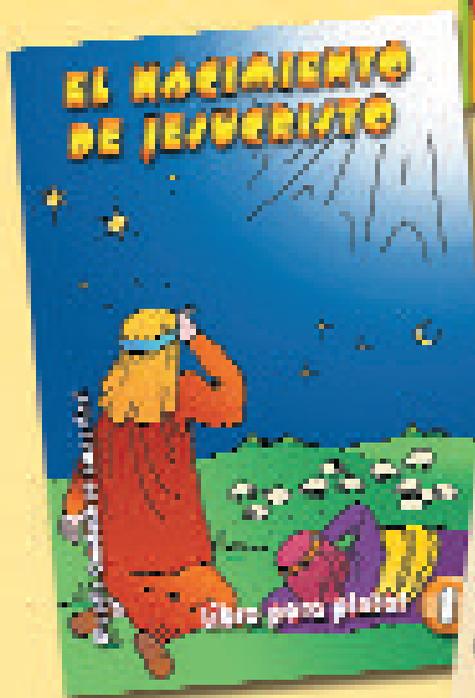
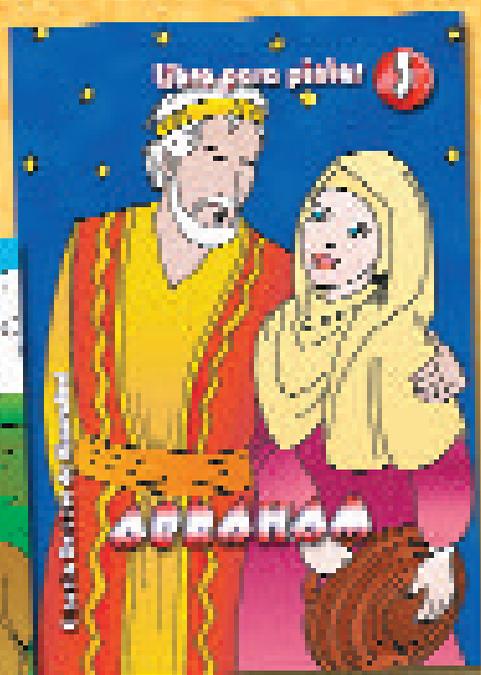
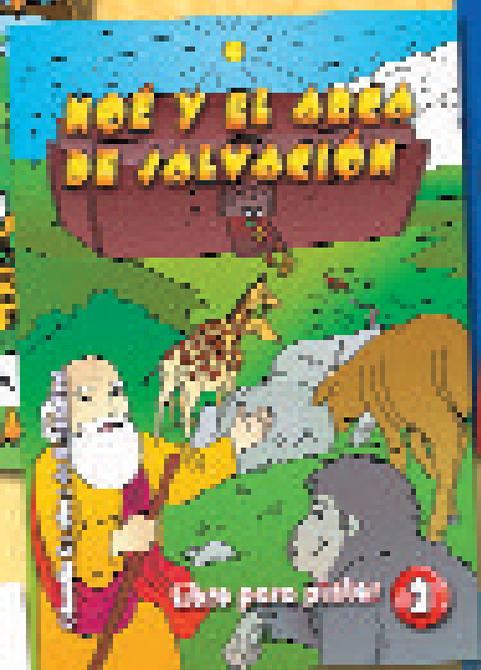
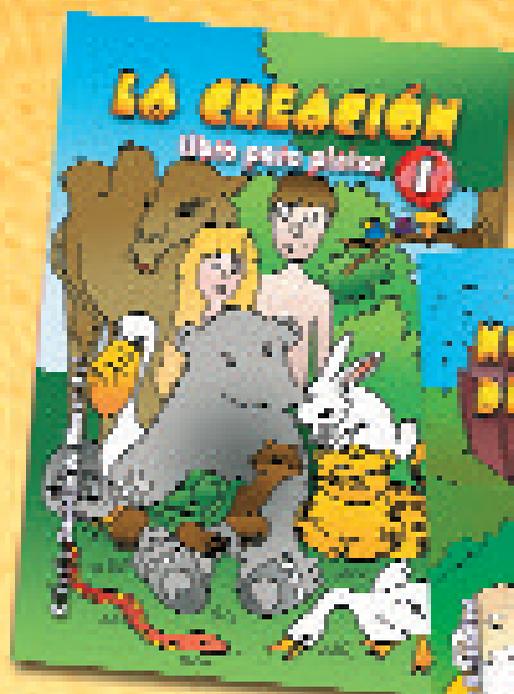
Noviembre 2014

Noticias de Israel

בית שלום Beth-Shalom



HISTORIAS BÍBLICAS PARA COLOREAR





Peter Malgo



CONTENIDO

Mensaje Bíblico

4 En Búsqueda de una Fe Seria

Noticias de Israel

- 15 Alarmante conclusión de encuesta
- 16 Nuevo presidente del estado israelí
- 17 Ex político del Apartheid da su opinión sobre Israel y Palestina
- 18 Elbit vende aviones zánganos a Suiza
- 19 Análisis de sangre para el reconocimiento de cáncer de mama
- 20 Año sabático en Israel
- 21 La relación de Israel con las naciones
- 21 Israel e Irak
- 22 Israel y Arabia Saudita
- 23 Israel y EE.UU.

Actualidades

- 25 ¿Realmente es eso lo que quiere decir?
- 29 Pedro y el cumplimiento literal de Salmos 110:1
- 30 ¿Reconoceré a mi cónyuge en el cielo?
- 31 La Primera Guerra Mundial y la fundación del Estado de Israel
- 32 Las opiniones sobre el milenio
- 33 El lado fascista del islam
- 33 Un experimento irlandés con la kipá en Malmö
- 34 La grama está embebida en sangre
- 35 La eutanasia y la desolación de la muerte
- 35 En la "última temporada" antes de la segunda venida de Jesucristo
- 35 Odio a judíos imposibilita negociaciones de paz

Cartas al editor

- 36 ¿Cómo llego a establecer contacto con Jesús?
- 37 ¿Qué significa convertirse?
- 37 ¿A qué se debe?
- 37 Dos clases de arrepentimiento

3 Editorial

12 Queridos Amigos de Israel

38 Impreso

¡Queridos Amigos!

“¿Buscamos realmente las cosas de arriba?”

Ella no apareció en el lugar de encuentro que habíamos convenido, en el aeropuerto de Tel Aviv. Nuestra compañera de viaje venía en avión desde Frankfurt. Todos los demás integrantes del grupo ya habían llegado para empezar el viaje por Israel. Después de esperar un buen tiempo y de buscar por todo el aeropuerto en vano, decidimos seguir hasta Jerusalén sin ella. Afortunadamente, a nuestra llegada al hotel, ella se comunicó con nosotros por teléfono.

¿Qué había ocurrido? Ella se había unido sin querer a otro grupo de turistas, con el cual había subido a otro bus, y en lugar de viajar a Jerusalén, se fue hacia el norte de Israel, en dirección a Haifa. En el camino, de repente comenzó a darse cuenta de que estaba sentada en el bus equivocado. Pero, al fin y al cabo, todo terminó bien. Después de un viaje de varias horas en taxi, llegó finalmente, aunque tarde en la noche, a nuestro hotel en Jerusalén.

Se subió al bus equivocado... Posiblemente también lo experimentaste alguna vez. En realidad, todos estamos continuamente de viaje. Me refiero al camino de la vida. ¿Realmente estamos en el camino correcto? ¿O estamos sentados en el “bus” equivocado? Nuestra meta es el cielo. Hay en nosotros un profundo anhelo por la patria celestial. Pablo menciona este deseo cuando habla de la resurrección: “Y por esto también gemimos, deseando ser revestidos de aquella nuestra habitación celestial” (2 Co. 5:2). La esperanza viva de todos los cristianos es poder hacer, un día, su morada allí arriba, en el cielo, en la Jerusalén celeste.

Nuestro grupo de viaje tenía la meta de llegar lo más pronto posible a Jerusalén. Sin embargo, una participante no pudo venir con nosotros, porque se había subido al bus equivocado. Si bien solamente es una ilustración, esto tendría que

hacernos pensar. Preguntémonos: ¿Estamos sentados en el “bus” correcto? ¿Nos encontramos en el camino hacia la Jerusalén celestial? Nuestra compañera creía que estaba en el bus correcto, hasta que, de repente, se dio cuenta de que iba en la dirección opuesta.

A todos nos hace falta una reorientación. ¿Estamos en el camino acertado? Aquella compañera de viaje, nos contó, más tarde, que se distrajo. Vio un grupo de turistas, y pensó que era el suyo...

La Epístola a los Hebreos, nos habla reiteradas veces de la Jerusalén celestial y nos cuenta cuánto los creyentes del Antiguo Pacto anhelaban llegar allí: “Porque esperaba la ciudad que tiene fundamentos, cuyo arquitecto y constructor es Dios” (cap. 11:10). Luego, en el versículo 16: “Pero anhelaban una mejor, esto es, celestial... porque (Dios) les ha preparado una ciudad”. Y en el cap. 12:22: “...os habéis acercado al monte de Sion, a la ciudad del Dios vivo, Jerusalén la celestial”.

¿Es el cielo algo real en nuestras mentes? ¿Realmente buscamos las cosas de arriba? ¿O hemos permitido que nuestra atención sea desviada por otras cosas? ¿Quizás, incluso, nos hemos propuesto otra meta? Pero, entonces, ¿estamos en el camino equivocado! Entonces – así como aquella mujer – ¡tendríamos que volver rápidamente atrás! “Porque no tenemos aquí ciudad permanente, sino que buscamos la por venir” (He. 13:14). Nuestro Señor Jesús nos precedió, y ya nos preparó nuestras moradas (comp. Juan 14:2).

¿Qué Dios nos dé gracia para tener firmemente en mente a la Jerusalén celestial, y a no permitir, de ninguna manera, que nuestra atención se desvíe de esta meta!

Cordialmente, en Cristo





En Búsqueda de una *fe seria*

*“Mas al que no obra,
sino cree en aquel que
justifica al impío, su fe
le es contada por justi-
cia” Romanos 4:5.*

Es sorprendente cuántos millones de personas aparentemente inteligentes, están dispuestas a arriesgar su destino eterno basándose en menos evidencias de las que requerirían para comprar un refrigerador o un televisor. Thomas Hobbes, por ejemplo, un filósofo y matemático del siglo diecisiete, el cual pasó años analizando la maldad del hombre e intentando encontrar un sistema social que trajera la paz universal, falló en investigar y prepararse en forma adecuada para la próxima vida. Consecuentemente, a medida que se aproximó a su

por Dave Hunt (1926-2013)

Thomas Hobbes dijo al llegar al fin de su vida: "Ahora estoy a punto de emprender mi último viaje, un gran salto a la oscuridad."

muerte, expresó esta triste confesión, "Ahora estoy a punto de emprender mi último viaje, un gran salto a la oscuridad." Parecería irracional dar un salto a la oscuridad en cualquier dirección, mucho más cuando se trata de la *eternidad*.

Omar Khayyam veía la muerte como la puerta de oscuridad hacia "el camino que para descubrir también debemos transitar." Pero resulta que es muy tarde una vez que pasamos a través de esa "puerta" hacia ese camino desconocido. Es por eso que más que hacer una pausa para reflexionar, necesitamos certezas, y las necesitamos ahora, no sustentadas por simples deseos, sino por evidencias sólidas.

Cualquiera sean las expectativas que la gente tenga sobre la vida más allá de la muerte, dichas creencias son generalmente parte de su religión. Otra palabra para religión es "fe," y teniendo en cuenta esta definición, existen muchos tipos de "fe" en el mundo. La "gente de fe" (un término usado para aquellos que se aferran a alguna creencia religiosa) se está uniendo a la acción política y social, supuestamente para lograr un mundo mejor. Esta cooperación para mejorar la sociedad para beneficios mutuos ha traído una nueva tolerancia para todas las religiones, independientemente de lo contradictorias que puedan ser sus perspectivas. Y es aquí que enfrentamos otra anomalía: Según las más recientes encues-



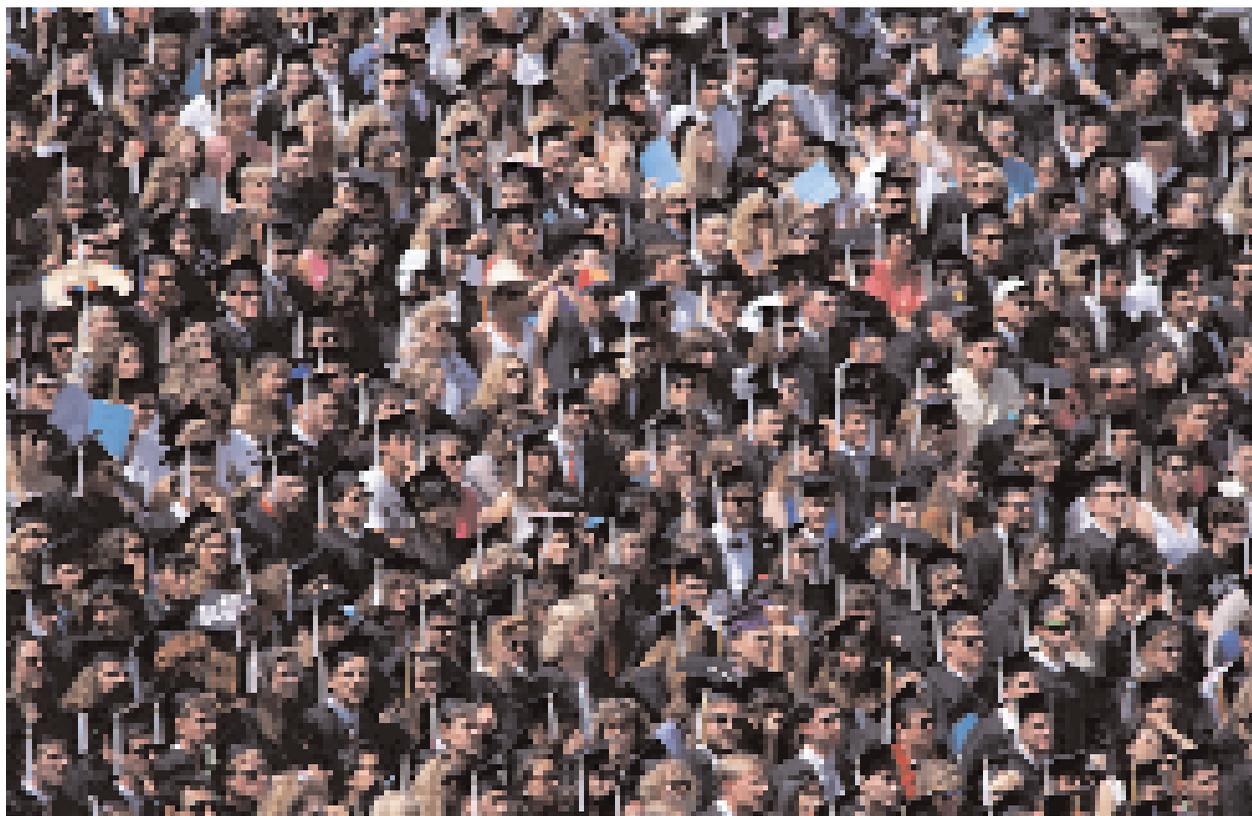
tas, un elevado y sorprendente porcentaje (la mayoría tanto entre católicos como protestantes) de aquellos que se identifican a sí mismos con una religión en particular, creen no obstante que muchas otras religiones, si es que no todas, también llevarán a sus seguidores a lo que ellos llaman "cielo."

La religión es llamada fe debido a que es algo que uno en general cree más allá de las pruebas. Pregúntele a la mayoría de las personas religiosas por qué creen lo que creen, y verá que se sienten desconcertados para explicar. Muy probablemente su respuesta consistirá en decir lealmente (o empedernidamente para algunos) algo así, "Nací bautista y moriré bautista;" o, "Nací católico y moriré católico," o meto-dista, hindú, budista, musulmán, o ateo. Con todo, muy pocos pueden dar una razón

sólida por la que creen lo que creen (o por la que no creen), y muchos se sienten ofendidos cuando uno les pregunta.

Es aquí mismo que encontramos algo muy extraño. Como ya notamos, la mayoría de la gente es menos precavida en lo que se refiere a la eternidad que en comprar un auto, o en chequear las etiquetas que muestran los exactos ingredientes de un producto, o en casi todo lo demás en esta vida. Eso se torna evidente por las débiles razones que son ofrecidas en general por aquellos que intentan justificar su fe religiosa: "Me gusta el pastor"; o "El coro es fantástico"; o "La gente es tan amable"; o "Es la iglesia más cercana"; o "Tienen un maravilloso programa para jóvenes"; o "Nuestra familia siempre ha pertenecido a esta denominación"; o "Algunos misioneros han veni-

6 Mensaje Bíblico



Muchos jóvenes han sido educados en un hogar cristiano, habiendo profesado la fe en Cristo, y habiendo asistido e incluso sido activos por mucho tiempo en una buena iglesia evangélica, pero luego han rechazado a Cristo debido a la presión de sus semejantes o a la "educación superior"

do a la puerta y nos han invitado a asistir, y nosotros no íbamos a ningún lado, así que..." Es incomprensible que tan pocas personas sean realmente serias sobre su fe.

Con todo, no hay nada más importante para la fe personal que tener un fundamento sólido, basado en hechos y racional. Para los muchos que piensan en la fe como una creencia que se sostiene con vehemencia y que no tiene evidencias como para respaldarla (y que a menudo incluso las evidencias apoyan la posición contraria) esta puede parecer una declaración muy atrevida. Lógicamente, sin embargo, si el creer algo con vehemencia no es suficiente para que sea cierto, como la experiencia humana

demuestra a diario, entonces es la tontería más grande continuar con una "fe" que, debido a que no está basada en hechos sino en fantasías, demuestra inevitablemente ser vacía. El costo podría ser eterno e irrecuperable.

Siendo ese el caso, cuánto mejor es "perder" la fe ahora, mientras aún hay tiempo para descubrir la verdad, que darse cuenta demasiado tarde que se ha estado siguiendo o viviendo una mentira. Tal desilusión acontece a menudo cuando un joven madura, dejando su hogar para ir a trabajar o asistir a la universidad, o ingresar a las fuerzas armadas, y ya no está bajo la influencia paternal o de la iglesia. Ese podría ser el caso si uno fuera un

budista, hindú, musulmán, o un adherente a cualquier otra religión. Pero lo mismo sucede para alguien que haya afirmado ser cristiano pero que no conozca realmente al Señor.

Muchos jóvenes han sido educados en un hogar cristiano, habiendo profesado la fe en Cristo, y habiendo asistido e incluso sido activos por mucho tiempo en una buena iglesia evangélica, pero luego han rechazado a Cristo debido a la presión de sus semejantes o a la "educación superior" o a la necesidad de justificar su estilo de vida ajeno a Dios. Este alejamiento de la fe que uno profesaba es a menudo justificado con la aseveración que no existe una verdad, sino que todos (no importa de qué religión se-

amos) hemos sido condicionados para creer lo que creemos. Desde los días de Freud, la psicología ha propagado la teoría que cualquier fe religiosa es meramente una respuesta condicional aprendida especialmente en la juventud. Eso puede ser verdad en muchos casos, pero no puede servir como justificativo para abandonar lo que a uno se le enseñó desde la niñez. El tema es si lo que uno ha sido educado para creer es la verdad o no. Trágicamente, la verdad a menudo ha sido abandonada por una mentira más atractiva.

De hecho, esta idea del condicionamiento es un mito que debe ser dejado a un lado en nuestra búsqueda de la fe verdadera. El hecho mismo que la persona sea rebelde contra la forma en la que fue educado, alegando condicionamiento, es una prueba en sí misma que esta teoría es falsa. La multitud de quienes fueran religiosos otrora, que ofrece lo que ellos consideran *razones lógicas* para rechazar lo que se les había enseñado y que una vez creyeron, prueba que el así llamado condicionamiento sobre el cual descansa esta teoría

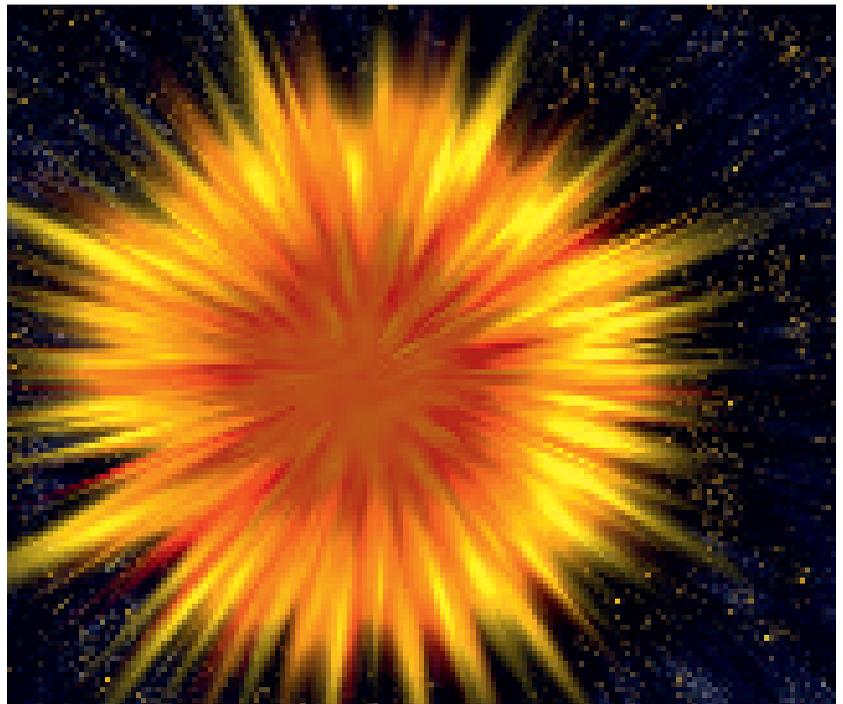
no funciona, por lo menos no funcionó en el caso de ellos. La propia rebelión que la teoría ha adoptado para excusarse, contradice la teoría del condicionamiento.

Darwin enfrentó un problema similar el cual aún perturba a los evolucionistas hasta hoy. Si nosotros fuéramos simplemente el producto del movimiento casual de los átomos, habiendo comenzado todo con una explosión inexplicable (de una fuente energética desconocida) llamada el "big bang", entonces todos nuestros pensamientos son sencillamente el resultado del movimiento casual de los átomos en nuestros cerebros, y por lo tanto no tendrían significado (lo cual incluye la teoría de la evolución misma). Sea lo que sea que sucede en las células de nuestro cerebro en cualquier momento, debería ser rastreado hasta aquella gran explosión, a partir de la cual la materia sin vida de al-

guna forma cobró vida y con el paso de muchísimo tiempo finalmente evolucionó hasta llegar a ser células cerebrales. No existe ningún punto en este proceso en el que el sentido de las cosas se pudiera haber introducido, ni tampoco existe ninguna fuente racional dentro de la materia o la energía (son intercambiables) de la cual hubiera provenido un plan con propósito.

La ciencia no nos puede decir ni *de dónde* vino la energía que se precisó para el big bang ni *por qué* se llevó a cabo la explosión. Ciertamente, si sólo tuviéramos que lidiar con la energía que explota, entonces el preguntar por qué (lo cual implica conocer el sentido) sería inútil. No habría ni un *por qué* ni un *de dónde* en la energía y las explosiones. Solo deberíamos cerrar todas las universidades y sentarnos a lamentar que no hay verdad, ni propósito, ni significado. Aunque ni siquiera nos lamentaríamos

Si nosotros fuéramos simplemente el producto del movimiento casual de los átomos, habiendo comenzado todo con una explosión inexplicable, entonces todos nuestros pensamientos son sencillamente el resultado del movimiento casual de los átomos en nuestros cerebros, y por lo tanto no tendrían significado.



8 Mensaje Bíblico



amos por la carencia de la verdad y el sentido si tan solo fuéramos el mero producto de una explosión de energía, ya que tales conceptos nunca serían el resultado de movimientos al azar de los átomos en nuestros cerebros.

Es innegable que no habría ni verdad, ni sentido ni propósito, si no hubiera un Creador inteligente, el cual por sus propias razones, hizo el universo y a cada uno de nosotros según Su imagen. Pese a eso, el mundo académico rechaza abiertamente este hecho, del cual no podemos escapar. Los profesores y los estudiantes proclaman estar en la búsqueda de la verdad, cuando a la vez niegan que exista, o que alguien pudiera identificarla en el caso que existiera. Esa es la nihilista atmósfera en las principales universidades del mundo. Sería algo muy dogmático si alguien declarara que la verdad puede ser encontrada. Entonces, ¿cuál es el objetivo de la investigación y el estudio, si todo lo que podemos lograr es una lista de opiniones diferentes, ninguna de las cuales podría declararse como correcta o incorrecta?

Esta actitud ha logrado penetrar incluso a los seminarios teológicos y se ha desparado a partir de allí a la forma de pensar de la mayoría de la gente religiosa. Hoy día se considera como algo triunfalista u orgulloso sugerir que hay sólo una fe verdadera y que todas las demás son incorrectas. Tal proclamación es inexcusablemente ofensiva hacia todas las demás creencias. Como resultado, cuando procuramos hacerle ver a la persona común y corriente la necesidad de tener la certeza de seguir la senda espiritual correcta hacia la eternidad, uno escucha que la gente una y otra vez encoge sus hombros y dice: “¿Acaso no estamos tomando todos diferentes caminos que llevan al mismo lugar?”

Pese a que eso suena como la declaración de una mente abierta que intenta evitar ofender a alguien, en realidad es la última moda en lo que se puede catalogar como ser cerrado. Por un lado se le permite a todos que tomen *diferentes sendas*, y por otro se insiste en que todas terminarán en el *mismo lugar*. Según esta afirmación, sólo existe un destino más allá

Los profesores y los estudiantes proclaman estar en la búsqueda de la verdad, cuando a la vez niegan que exista, o que alguien pudiera identificarla en el caso que existiera.

de la muerte. Una vez más, violaríamos el sentido de justicia y rectitud que todos poseemos en forma innata, ya que a un Hitler no le iría peor que a una Madre Teresa. Y aquellos que sugerimos lo contrario, rápidamente encontramos que esta tolerancia abierta de mente es intolerante frente a cualquier opinión que esté en desacuerdo con ella.

En una forma más antigua de este mismo engaño, las escrituras persas declaran, “Sea cual sea la senda que tome, se une al gran camino que lleva a Ti... Ancha es la alfombra que Dios ha tendido...” Jesús también habló de un camino ancho que se asemeja mucho a este concepto de “cualquier senda” y de una “alfombra ancha.” Sin embargo, en vez de recomendarlo, dijo que lleva a la destrucción: “*Entrad por la puerta estrecha; porque ancha es la puerta, y espacioso el camino que lleva a la perdición, y muchos son los que entran por ella; porque estrecha es la puerta, y angosto el camino que lleva a la vida, y pocos son los que la hallan*” (Mateo 7:13-14). Jesús no fue tan dogmático ni tan cerrado como para decir que sólo existe un destino para todos; él dijo que hay dos destinos, el cielo y el infierno. Nadie está forzado a ir a ninguno de ellos. Si tomamos un camino u otro es un asunto de elección individual. Por supuesto, si escogemos tomar el camino

angosto que lleva a Dios, se debe tomar según Sus términos.

En un interesante artículo que apareció en la revista *Time* (15 de Junio, 1998, edición en inglés), su autor relata una experiencia que ilustra la tontería de la indisposición moderna de tomar una posición definida en lo que se refiere a la creencia religiosa:

Cuando me estaba registrando en un hospital local para ser examinado, la señora de Admisiones me preguntó: "¿Cuál es su preferencia religiosa?" Me sentí tentado a repetir lo que Jonás dijo, "Soy hebreo" señora, "y temo a Jehová, Dios de los cielos..." Pero eso me hubiera conseguido un pase inmediato a psiquiatría en vez de a rayos X...

En tiempos antiguos, se preguntaba "¿Cuál es tu Dios?" Hace una generación se preguntaba sobre la religión. Hoy día, el credo de uno es una preferencia religiosa. Según Chesterton, la tolerancia es la virtud de las personas que no creen en nada.

Cuando se sostiene que en la religión de uno se encuentra la suerte del alma inmortal, a esa postura fácilmente le puede seguir la Inquisición; cuando se cree que la religión

es una preferencia del consumidor, florece la tolerancia religiosa. Después de todo, uno no persigue a las personas por su gusto con respecto a los autos. ¿Por qué perseguirlos por su gusto sobre dioses?

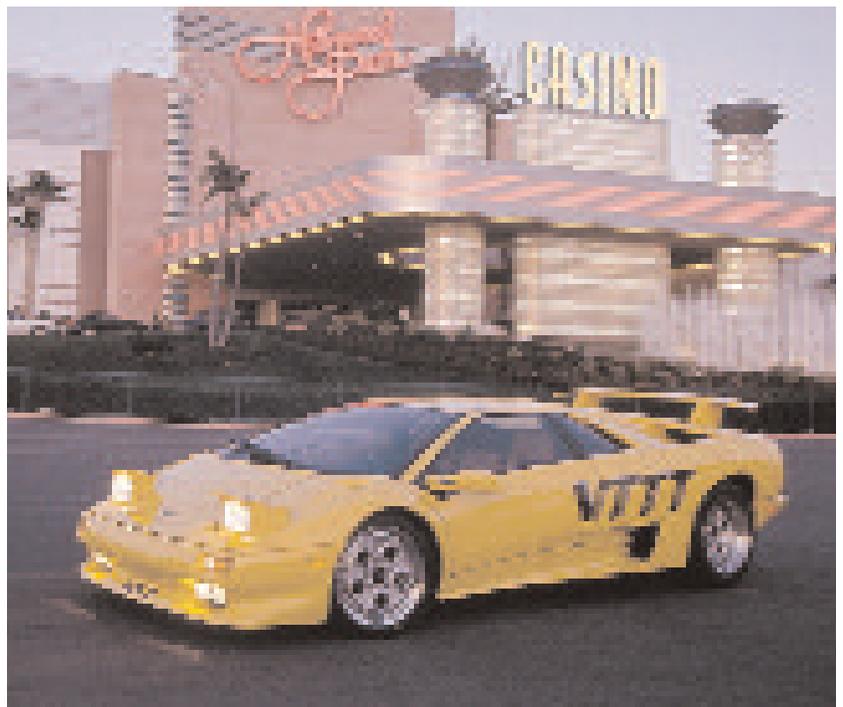
Es bien extraño no obstante... que aún sobrevive una forma de intolerancia religiosa... el desprecio hacia aquellos para los cuales la religión no es una preferencia, sino una convicción...

La convicción de que existe un camino definido hacia el cielo no es tolerado en estos días de supuesta tolerancia, debido a que esta postura asume que los demás caminos *no* llevan al mismo lugar, que la verdad *sí* existe, y que *existe* una diferencia entre lo correcto y lo incorrecto. En vez de estas convicciones pasadas de moda, la nueva moda para el nuevo milenio es el ecumenis-

mo de mente abierta. Se supone que debemos dejar de lado la necesidad racional de estar seguros sobre nuestro destino eterno, y adoptar una tolerancia sin sentido que tan sólo promete evitar discusiones religiosas en esta vida, pero que no ofrece ninguna seguridad para la próxima.

La tolerancia parecería ser una virtud, y en momentos sí lo es. Pero por otro lado, una actitud que permita que un padre sea tolerante con un comportamiento que está dañando a su hijo, o que un policía sea tolerante con criminales que acechan a otros, deja de ser una virtud, transformándose en un vicio que permite y favorece el mal. Así también, el ser tolerantes con una falsa esperanza que ha engañado a multitudes y que les llevará a la destrucción, difícilmente puede ser la posición de aquellos que realmente aman a su prójimo. Es por eso que Pablo dijo, "*Conociendo,*

Cuando se cree que la religión es una preferencia del consumidor, florece la tolerancia religiosa. Después de todo, uno no persigue a las personas por su gusto con respecto a los autos.



10 Mensaje Bíblico



pues, el temor del Señor, persuadimos a los hombres..." (2 Corintios 5:11).

Este tema referente a dónde pasará uno la eternidad no es un asunto de preferencias, como lo es si a uno le gustan los tallarines con o sin queso. Nuestras opiniones e inclinaciones no pueden modificar lo que Dios ha decretado. ¿Por qué es que el Creador debería tolerar y admitir en Su cielo a los rebeldes que han quebrantado sus leyes, menospreciado su Palabra, y rechazado la salvación que Él ofrece? El imaginarse eso sería atribuir a Dios el tipo de indulgencia que uno condenaría en cualquier juez terrenal.

En su remarcable libro, *The Closing of the American Mind* (El Cierre de la Mente Norteamericana), el profesor de filosofía de Chicago, Alan Bloom señala que una virtud en Estados Unidos en estos días parecería ser la apertura a cualquier cosa, como si todos fueran comportamientos o puntos de vista igualmente válidos. Y toda opinión es bienvenida con la misma tolerancia, no convic-

ción, sino tolerancia. Sería considerado como un dogmatismo inaceptable en la mayoría de los círculos decir hoy día que la verdad existe. Eso significaría que aquellos que no acepten la verdad estarían equivocados, y nadie debe estar equivocado.

El Dr. Bloom señala que nos hemos vuelto tan abiertos a todo, que nuestras mentes se han cerrado a la idea de que algo en realidad pueda ser correcto y por lo tanto otra cosa sea falsa. Quiere decir que, ¡la mentalidad norteamericana se está cerrando por medio de esta apertura! Eso es exactamente lo que está sucediendo en la era post-racional, la cual se ha apoderado de nuestras universidades y seminarios, y del pensamiento de muchos líderes eclesiásticos.

Nuevamente, la simple lógica rechazaría esta idea que todos los caminos llevan al mismo lugar. Debemos reconocer que existen serias contradicciones entre las varias religiones a nivel mundial. Ni siquiera se está de acuerdo en la cantidad de dioses (para los hindúes son millones, para los

Este tema referente a dónde pasará uno la eternidad no es un asunto de preferencias, como lo es si a uno le gustan los tallarines con o sin queso.

musulmanes es uno, para los budistas no hay ninguno), y mucho menos en su identidad o naturaleza. Tampoco están de acuerdo las religiones mundiales sobre cómo aplacar a sus dios o dioses o cómo llegar a su versión del cielo después de la muerte.

Jesús proclamó que Él es el único camino al cielo: *"Jesús le dijo: Yo soy el camino, y la verdad, y la vida; nadie viene al Padre, sino por mí"* (Juan 14:6). Él incluso llegó a decir, *"Todos los que antes de mí vinieron, ladrones son y salteadores"* (Juan 10:8) y eso incluye a Buda, Confucio, y así por demás. Cristo dice que todos ellos conducen a la destrucción. Con toda seguridad, Sus afirmaciones se merecen una cuidadosa investigación.

Sin tomarnos el tiempo para explicar los muchos desacuerdos, es innegable que existen diferencias básicas entre las religiones, tan profundas que parece irracional sugerir que todas llevan al mismo lugar. Es sorprendente, sin embargo, pese a todas estas diferencias, que existe evidencia que todos los que siguen las religiones del mundo terminarán realmente en el mismo lugar. Resulta interesante descubrir que a través de los diversos sistemas religiosos mundiales, se comunican los principios a los cuales nos hemos referido antes (doctrinas de demonios), los cuales provienen del espíritu del mundo. Todas las religiones tienen en

común una oposición universal al Dios de la Biblia y su evangelio en lo que concierne a la salvación por fe y gracia únicamente. Este punto en común las coloca a todas de un mismo lado, y al cristianismo del otro.

Ciertamente, es tan ancho el abismo entre el cristianismo y todas las demás religiones mundiales, que parece muy claro que los cristianos definitivamente llegarán a un destino eterno diferente al de los demás. Sí, las diversas religiones difieren en los detalles relevantes a lo que es apaciguar a su propio dios o dioses, y los métodos de alcanzar el nirvana, el moksha o el paraíso. Sin embargo, todos tienen en común la creencia de que las metas de sus religiones, de alguna forma se pueden lograr por medio de sus propios esfuerzos o fiel participación en los rituales y sacramentos. Ya sea por medio del yoga o por purgar un mal karma (en el caso de los hindúes), o por las buenas obras para los musulmanes (o muriendo en Jihad, la guerra santa, o en la Hajj, peregrinación a la Meca), o apaciguando los espíritus de las religiones tribales africanas y el shintoísmo, o por las técnicas de meditación para escapar al deseo y volver al vacío en el caso de los budistas, o por los sacramentos de una

supuesta iglesia cristiana, en todos los casos se trata de un esfuerzo propio, el cual el Dios de la Biblia con firmeza nos dice que no aceptará.

La Biblia claramente dice: *“Mas al que no obra, sino cree en aquel que justifica al impío, su fe le es contada por justicia”* (Romanos 4:5). Jesús dijo, *“No he venido a llamar a justos, sino a pecadores”* (Marcos 2:17). Pablo enfatizaba ese punto: *“Cristo Jesús vino al mundo para salvar a los pecadores”* (1 Timoteo 1:15). Las religiones mundiales, juntamente con el cristianismo falso que emplea el sacramentalismo, intentan lograr que una persona sea lo suficientemente justa para el cielo. A diferencia de eso, la Biblia dice que uno debe admitir que es pecador, y creer en el evangelio para poder acceder al cielo.

La salvación bíblica es por la fe, y la fe necesariamente implica lo que no se ve.

No es cuestión de fe creer en lo que está presente en una forma visible. La fe alcanza al mundo invisible del espíritu y lo eterno. Y es aquí mismo

donde encontramos un problema mayúsculo con los rituales y los sacramentos: Ellos intentan rescatar el alma y el espíritu invisible e inmaterial del hombre con ceremonias materiales y visibles. No funciona.

Este grave error del sacramentalismo persiste incluso entre una mayoría de aquellos que se llaman a sí mismos cristianos. Ellos piensan que a través de la participación en los sacramentos visibles, y por lo tanto temporales, reciben los beneficios espirituales, eternos e invisibles. Lógicamente, eso es imposible. La Biblia declara, *“Es, pues, la fe la certeza de lo que se espera, la convicción de lo que no se ve”* (Hebreos 11:1). La salvación, debido a que es por fe, necesariamente implica lo eterno y lo invisible, y no aquello que se ve y que por lo tanto es temporal.

Es más, los rituales y los sacramentos no tienen nada que ver ni con la justicia ni con el castigo, y por lo tanto no pueden pagar por nuestros pecados. Pensar en que Dios aceptaría los sacramentos como

Todos tienen en común la creencia de que las metas de sus religiones, de alguna forma se pueden lograr por medio de sus propios esfuerzos o fiel participación en los rituales y sacramentos. (Los indúes al lavarse en el Ganges).



12 Mensaje Bíblico



pago por la pena infinita que él ha prescrito sería como imaginarse que algún tipo de ritual podría complacer a una corte de justicia en lo que es el pago de una penalidad por un crimen de alto calibre.

La Biblia le da dos sacramentos al creyente: El bautismo y la comunión (también llamada la Cena del Señor). Ambos son recordatorios simbólicos de una transacción eterna y espiritual que ya se ha llevado a cabo: La muerte de Cristo por nuestros pecados y nuestra identificación con Él por la fe en ese gran evento. Ni el bautismo ni la comunión nos salvan. Imaginarse que sí lo hicieran y apoyarse en ambos para lograr siquiera la salvación parcial es rechazar la salvación que Dios ofrece en gracia a aquellos que creen en su promesa.

En ninguna de las religiones mundiales existe algún concepto que la justicia perfecta de Dios debe ser satisfecha para que el pecador pueda ser perdonado. En vez de eso, se ofrecen obras, rituales y experiencias místicas para aplacar a

Dios y así obtener la salvación. La Biblia, sin embargo, declara a todo el mundo culpable de pecado delante de Dios e insiste en que la culpa humana sólo puede ser perdonada en base a la justicia. La penalidad que Dios decretó debe ser pagada en su totalidad.

Este intento de ofrecer obras o rituales como pago por la salvación se lo puede ver incluso en algunos grupos que proclaman ser cristianos, pero que sin embargo inventan sus propias reglas de salvación en oposición al evangelio bíblico, el de la salvación por la fe y la gracia, *sin las obras*. La Biblia claramente dice: *“...para que todo aquel que en Él (Cristo) cree, no se pierda, mas tenga vida eterna”* (Juan 3:16); *“Porque por gracia sois salvos, por medio de la fe... no por obras, para que nadie se gloríe”* (Efesios 2:8,9); y *“Nos salvó, no por obras de justicia que nosotros hubiéramos hecho, sino por su misericordia, por el lavamiento de la regeneración y por la renovación en el Espíritu Santo, el cual derramó en nosotros abundantemente por Jesucristo*

No tendría validez pedirle al juez que quite la multa por exceso de velocidad debido a que la parte culpable ha manejado más a menudo dentro de los límites de velocidad que fuera de los mismos.

nuestro Salvador, para que justificados por su gracia, viniésemos a ser herederos conforme a la esperanza de la vida eterna” (Tito 3:5-7). El don de Dios por Su gracia es rechazado al intentar nosotros lograr siquiera un pago parcial.

Que las buenas obras no pueden pagar por los pecados no sólo es bíblico, sino que además es lógico. Ni siquiera una multa de tránsito podría ser pagada así. No tendría validez pedirle al juez que quite la multa por exceso de velocidad debido a que la parte culpable ha manejado más a menudo dentro de los límites de velocidad que fuera de los mismos. Tampoco ningún juez revocaría el pago por un determinado crimen en respuesta a la promesa del transgresor de que nunca más desobedecería a la ley. El juez sencillamente diría, *“Si usted no vuelve a desobedecer la ley sólo estará haciendo lo que la misma demanda. No se acumulan beneficios extra de esa manera, de modo que no tenga que pagar por haber quebrantado la ley anteriormente. La penalidad es un asunto separado y debe ser pagado como está ordenado.”*

Es más, la Biblia afirma que la justicia de Dios es infinita, y que el hombre, que es finito, no puede pagar la penalidad infinita que esta demanda. Estaríamos separados de Dios para siempre si procuráramos

obrar para quitarnos la deuda que tenemos ante Su justicia. Dios, siendo infinito, sí podría pagar esa penalidad infinita, pero no sería justo ya que Él no es uno de nosotros. Por lo tanto, Dios se hizo hombre a través del nacimiento virginal, para poder tomar sobre sí mismo, en nuestro lugar, el juicio que merecíamos. Y es *única*mente basado en que la penalidad ha sido pagada en su totalidad que Dios nos puede ofrecer el perdón.

Es asombroso que religiones que se apoyan en las buenas obras y en los rituales sean catalogadas de “fe.” La fe sólo se puede vincular con lo invisible y lo eterno, y por lo tanto no se entrelaza con las obras ni los rituales. Si procuramos una fe seria, sería una tontería buscarla en las cosas visibles. Incluso el mirar a una cruz o crucifijo visible no tiene ningún mérito. Lo que ocurrió en la cruz para nuestra salvación fue invisible y debe ser aceptado por la fe.

La tortura visible que Cristo soportó, los azotes, la burla y el hecho que lo clavaran en la cruz, no es la base de nuestra salvación. El hacer la “señal de la cruz” o mostrar un crucifijo para apartar a Satanás o al mal no tiene ningún valor. Lo que hace posible que Dios ofrezca la salvación fue el juicio que Cristo soportó a manos de

Dios como pago de la penalidad por nuestros pecados. Ese sufrimiento, soportado por Cristo, fue totalmente invisible para el hombre, y siempre lo será. Es solamente por fe que creemos que Cristo pagó la pena y que recibimos la salvación eterna que Él ofrece.

La Biblia habla de *“la fe que ha sido una vez dada a los santos”* y declara que debemos contender *“ardientemente”* por esta verdad inmutable, debido a que existen falsos maestros, incluso dentro de la iglesia, los cuales en forma encubierta se le oponen (Judas 3,4). Judas no se refiere a creer que una oración será respondida o que ocurrirá un evento. *La fe* es el cuerpo de la verdad que debe ser creída para que uno se transforme en un cristiano.

La Biblia no nos permite negociar, discutir ni dialogar con las religiones del mundo (recuerde, el cristianismo no es una religión, sino que es distinto de todas ellas) para encontrar un común denominador. No existe un común denominador en lo que se refiere a

Dios, Jesucristo y la salvación. La propia sugerencia que el diálogo puede ser apropiado niega que “la fe” tiene un contenido doctrinal único como un cuerpo definido de verdad, por la cual debemos contender fervientemente, y a la vez abre la puerta para que se negocie, teniendo interés más que nada en las relaciones públicas.

Jesús no dijo, *“Id por todo el mundo y dialoguen sobre su fe.”* Él dijo, *“Id por todo el mundo y predicad el evangelio...”* (Marcos 16:15). Pablo no dialogó con los rabinos, filósofos y sacerdotes paganos. Él *“discutía en la sinagoga con los judíos y piadosos, y en la plaza cada día...”* (Hechos 17:17). ¿Lo hacía porque estaba enojado y le gustaba discutir? No, sino debido a que el destino eterno de sus oyentes dependía de si creían o rechazaban el evangelio.

Una fe seria debe tomar bien en serio lo que Jesús dijo. No lo que alguien dijo acerca de lo que Jesús dijo, sino Sus mismas palabras, tal y como se registran en la Biblia. Y debemos enfrentar esta verdad por nosotros mismos, no buscar a alguien más para que las interprete por nosotros, independientemente de las credenciales que la persona, iglesia o institución puedan presentar para permitirnos que piensen por nosotros. Debemos llegar a esta fe seria por nosotros mismos, ya que la fe seria es algo entre el individuo y Dios.

Pablo no dialogó con los rabinos, filósofos y sacerdotes paganos. Él “discutía en la sinagoga con los judíos y piadosos...” Lo hacía debido a que el destino eterno de sus oyentes dependía de si creían o rechazaban el evangelio.



Tomado del libro de Dave Hunt: “Un llamado urgente a una fe seria” (páginas 31-42).



Fredi Winkler

Queridos amigos de Israel:

La cantidad de túneles subterráneos que Israel descubrió durante la acción militar en Gaza, sobrepasó sus peores temores. Israel trató de localizar y destruir todos los túneles que el grupo terrorista Hamás había construido desde Gaza, por debajo de la frontera, al territorio israelí. Antes de haber alcanzado esta meta, Israel no podía aceptar ningún cese al fuego permanente. Sin embargo, para lograr un cambio positivo duradero para el futuro, habría que terminar con el régimen del Hamás en Gaza, y esto solamente sería posible por medio de una nueva invasión y ocupación de la Franja de Gaza, lo que suscitaría las protestas de todo el mundo en contra de Israel.

Los convenios de alto al fuego entre Israel y la Autoridad Palestina, hasta ahora siempre han sido logrados gracias a la mediación de Egipto, que es el Estado contratante más importante del campo árabe y que, además, también tiene frontera con Gaza. Pero, desde el derrocamiento de la Hermandad Musulmana en Egipto, y con el nuevo gobierno de Abdel Fatah al-Sisi, la relación entre Egipto y el Hamás en Gaza ha cambiado radicalmente.

Sisi comprendió inmediatamente que el Hamás era una amenaza directa para Egipto. Bajo la influencia del Hamás proliferó el terrorismo islámico en la península del Sinaí y llegó hasta los centros de Egipto, intentando debilitar al nuevo gobierno. Ésta es la razón por la cual el conflicto con Gaza no concierne solamente a Israel sino, en la misma medida, también a Egipto. Egipto está tratando de destruir un sistema de túneles subterráneos desde Gaza a Egipto, que es aún más grande que el que amenazaba a Israel. El enemigo en

común, Hamás, que fue fundado por la Hermandad Musulmana, en cierto sentido acercó a Egipto e Israel.

Ante este escenario, es comprensible que al Hamás no le guste tener al actual gobierno egipcio como mediador con Israel. Además, EE.UU. quisiera hacer entrar al bote, como mediadores, también a Turquía y a Catar. EE.UU. tiene en Catar su base militar más grande en el Medio Oriente, y Turquía es integrante de la OTAN. Pero, tanto Israel como Egipto rechazan estas tentativas, justamente porque Turquía apoya a la Hermandad Musulmana, y Catar es hoy el patrocinador principal del Hamás. En estos dos países se refugiaron también los líderes de la Hermandad Musulmana de Egipto, y hoy colaboran allí con Khaled Mashal, jefe del Hamás.

Una cosa es clara: El conflicto en el Medio Oriente ha alcanzado últimamente un nivel bastante más crítico que antes. La radicalización del mundo islámico ha tomado formas aterradoras.

Israel está convencido de que el conflicto bélico con Gaza, desencadenado por el secuestro y el asesinato de tres adolescentes judíos, guardó a Israel de algo aún mucho más grave, a saber: de un ataque sorpresa desde Gaza a través de los muchos túneles subterráneos, con el fin de llevar a cabo un secuestro masivo y una masacre entre la población israelí en la frontera con Gaza.

¡Agradecido de saber que el que guarda a Israel no se adormecerá ni dormirá, les saludo con un cordial shalom!

Fredi Winkler

SOCIEDAD

Alarmante conclusión de encuesta

Una y otra vez, la Liga Antidifamatoria (ADL) toma la palabra ante el público mundial, para denunciar el antisemitismo y el racismo. Esta vez, la ADL presentó conclusiones de encuestas que son alarmantes.

La encuesta fue realizada por la Liga Antidifamatoria, fundada en 1913 en Chicago, EE.UU. La organización, que actualmente tiene su sede principal en Nueva York, se mantiene firme en el objetivo de su fundación: la lucha contra el antisemitismo y juntamente con ello, también, la lucha en general contra los prejuicios, la hipocresía y la discriminación. El estudio fue realizado entre julio de 2013 y febrero de 2014, encuestando mundialmente a un total de 53.100 personas. Estadísticamente, ellos deberían representar alrededor del 85,9 por

encuesta, que tomó algún tiempo, se habían preparado criterios exactos. Quien contestaba a seis de las preguntas con "probablemente cierto", debía ser considerado como antisemita.

De este modo, se pudieron sacar las siguientes conclusiones de este estudio: el 26 por ciento de todos los ciudadanos del mundo, según los criterios de la ADL, deben ser considerados como antisemitas. Otras observaciones básicas que pueden ser constatadas son:

cuanto más alto el nivel educativo, tanto menos antisemitas son



ciento de la población mundial. En el correr del estudio, la ADL quería descubrir hasta qué punto se ha extendido el antisemitismo. En Israel mismo no se encuestó a nadie.

El catálogo del cuestionario consistía en un total de once afirmaciones, que reflejan tesis antisemitas. Las personas encuestadas debían responder a frases tales como "Los judíos tienen demasiado poder en los mercados financieros internacionales"; o "Los judíos son responsables de la mayoría de las guerras". Las posibles respuestas debían ser: "probablemente cierto" o "probablemente errado". Para el análisis de la

encuesta, que tomó algún tiempo, se habían preparado criterios exactos. Quien contestaba a seis de las preguntas con "probablemente cierto", debía ser considerado como antisemita. De este modo, se pudieron sacar las siguientes conclusiones de este estudio: el 26 por ciento de todos los ciudadanos del mundo, según los criterios de la ADL, deben ser considerados como antisemitas. Otras observaciones básicas que pueden ser constatadas son: cuanto más alto el nivel educativo, tanto menos antisemitas son. Este récord, no obstante, es fácilmente superado en el Cercano Oriente. La ADL determinó, según sus criterios, que alrededor del 74 por ciento de los ciudadanos en Cercano Oriente-África del Norte deben ser clasificados como antisemitas. La tasa mundial más alta de antisemitas se encuentra en la Franja de Gaza y en Cisjordania, ya que allí las respuestas del 93 por ciento de los encuestados reflejan antisemitismo. Entre los países del Cercano Oriente y África, justamente Irán, con el 56 por ciento, sale como relativamente moderado, pero aun así se encuentra masivamente por encima del nivel mundial. Lo interesante es que el Cercano Oriente, además, presenta una excepción a una correlación anteriormente presentada. Mientras que en la mayoría de los países se determinó que la tendencia a los prejuicios antisemitas baja con el ascenso del nivel de educación, en el Cercano Oriente es justamente al contrario. Allí, como también en África del Norte, el estudio de ADL muestra que, cuanto mayor el nivel educativo, tanto mayor el antisemitismo.

Interesante también es que: alrededor de la mitad de la población mundial, cree que en todo el mundo existen 70 millones de judíos; mientras que un 18 por ciento sostiene que hay 700 millones de judíos. El número verdadero de la población judía mundial, sin embargo, se encuentra en una dimensión de 13 millones. De

todos los encuestados, el 54 por ciento ya ha escuchado hablar alguna vez del Holocausto. Alrededor de un tercio cree que, en ese caso, se trata de un mito o de una fuerte exageración. A alrededor del 49 por ciento de los musulmanes se les debe acreditar prejuicios contra los judíos, mientras que el porcentaje entre los cristianos se encuentra en apenas una cuarta parte de los encuestados.

El desglose geográfico de los resultados de esta encuesta también es interesante. El 24 por ciento de los ciudadanos de Europa Occidental deben ser considerados como antisemitas, según los criterios de la ADL, es decir que Europa se encuentra por debajo del promedio mundial, si bien apenas por muy poco. En el oriente de Europa este porcentaje se encuentra en un 34 por ciento. Mientras que en Alemania el 27 por ciento, en Suiza el 26 por ciento y en Austria el 28 por ciento, caen bajo los criterios antisemitas, Grecia sostiene el récord europeo con el 69 por ciento.

Este récord, no obstante, es fácilmente superado en el Cercano Oriente. La ADL determinó, según sus criterios, que alrededor del 74 por ciento de los ciudadanos en Cercano Oriente-África del Norte deben ser clasificados como antisemitas. La tasa mundial más alta de antisemitas se encuentra en la Franja de Gaza y en Cisjordania, ya que allí las respuestas del 93 por ciento de los encuestados reflejan antisemitismo. Entre los países del Cercano Oriente y África, justamente Irán, con el 56 por ciento, sale como relativamente moderado, pero aun así se encuentra masivamente por encima del nivel mundial. Lo interesante es que el Cercano Oriente, además, presenta una excepción a una correlación anteriormente presentada. Mientras que en la mayoría de los países se determinó que la tendencia a los prejuicios antisemitas baja con el ascenso del nivel de educación, en el Cercano Oriente es justamente al contrario. Allí, como también en África del Norte, el estudio de ADL muestra que, cuanto mayor el nivel educativo, tanto mayor el antisemitismo.

Nuevo presidente del estado israelí

Israel tiene un nuevo presidente, lo que quedó claro después de la segunda ronda de elecciones en la Knesset. Reuven Rivlin les será presentado aquí a nuestros lectores.

Dos días después de su elección, él publicó un artículo de toda una página en el diario israelí más grande, Yediot Acharonot. El diario dedicó la edición al Campeonato Mundial de Fútbol, y Rubi Rivlin aportó su reminiscencia personal de anteriores copas mundiales. Como escribió en su artículo, entre 1962 y 1994 él viajó, cada cuatro años, al lugar del encuentro del Campeonato Mundial para estar presente en los juegos más importantes. Desde 1994 ya no viaja, ya que desde entonces ocupa posiciones públicas. Si él, en esta posición, hubiera viajado a los campeonatos de fútbol en el exterior, las personas que pagan sus impuestos tendrían que haber pagado su boleto, y además habrían tenido que costear su estadía y las medidas de seguridad. Él no quería eso. Ése es Rubi Rivlin, tal como él es.

Esta pequeña historia dice mucho sobre este hombre que fue elegido como décimo presidente del Estado de Israel. Rivlin es un empedernido fanático del fútbol, un ardiente aficionado del club Beitar Jerusalén. En su caso se trata de un hombre muy cercano al pueblo, humilde y también objetivo. Rivlin en Israel no es una hoja en blanco. Él disfruta de prestigio ante los ciudadanos de su país, sobre todo como ser humano.

Rivlin nació en Jerusalén en 1939, y es ciudadano de esta ciudad que ama. Su padre, que fue profesor de orientalista, tradujo el Corán al hebreo y transmitió a su hijo un amor especial por las lenguas semitas polifacéticas. Aparte de eso, Rivlin creció en un hogar en el cual jugaban un importantísimo rol la cosmovisión del Movimiento Revisionista de Jabotinsky y el Movimiento Beitar. Eso significa, entre otras cosas, amor por la tierra de Israel con énfasis en la definición Gran Israel, al igual que una apreciación de los valores democráticos. Por consiguiente, Rivlin, quien estudió leyes en la Universidad He-

brea de Jerusalén y ejerció largos años como abogado, desde siempre perteneció al Partido Likud de la derecha conservadora. Los valores que determinan su vida, también los demostró durante el tiempo de su cargo como portavoz de la Knesset. Justamente, en ese cargo, se ganó la reputación de ser un hombre de moral, con conceptos de valores firmes y practicados, y sobre todo de persona de buen corazón. Por esta razón, él respetaba a otros políticos que en sus opiniones, en parte, diferían fuertemente de la suya. Rivlin no dejaba pasar actos de astucia política negativa, sino que exigía un comportamiento intachable, no importando de quien viniera. Esto le atrajo un respeto adicional entre los diplomáticos de la Knesset, más allá de que Rivlin es un hombre que, en el trato personal, puede ser descrito como extremadamente agradable. Por eso, cuando se presentó la ocasión de la elección del presidente de estado en la Knesset, estaba claro que Rivlin podía contar con un gran apoyo. Y, aún más, porque también tiene muchas cualidades que lo predestinan a

ser el ciudadano número uno del país, representante del pueblo.

Ciento veinte diputados del parlamento israelí otorgaron sus votos, en una votación secreta. En la primera ronda de elecciones Rivlin recibió muchos votos, pero no los suficientes. En la segunda ronda, cuando se realizó un balotaje entre los dos candidatos con la mayor cantidad de votos, Rivlin salió ganador. Él nunca disimuló el estar a favor de los asentamientos israelíes y no de la Solución de Dos Estados, ya que prefiere una cooperación de judíos y árabes en un solo estado. A pesar de esta postura, no solamente recibió votos de los diputados cercanos a él políticamente, sino también de la izquierda y de diputados árabes y ultra-ortodoxos. De donde menos votos recibió, fue nada menos que de su propio partido político, lo que se debe a forcejeos internos y a la postura de rechazo del Primer Ministro Netanyahu, quien incluso intentó boicotear la elección de Rivlin.

Rivlin será un presidente de estado que representará a su pueblo como uno de ellos. Él viajará mucho y visitará también las aldeas más distantes, poniendo atención especial en las minorías. Este hombre, que tiene cuatro hijos y varios nietos, y que desde hace 40 años es vegetariano, anunció el día después de su elección, que seguiría viviendo en su humilde vivienda en Jerusalén, y que viajaría todas las mañanas a la residencia del presidente de estado para trabajar. Cuando se le explicó que eso casi duplicaría los gastos con respecto a las medidas de seguridad, aceptó mudarse, pero pidió poder pasar los fines de semana en su propia vivienda con su familia.

ZL



Reuven Rivlin fue elegido como décimo presidente del Estado de Israel.

POLÍTICA

Ex político del Apartheid da su opinión sobre Israel y Palestina

Frederik Willem De Klerk, fue el presidente sudafricano que debatió con Nelson Mandela. Recientemente visitó Israel, y dio su opinión acerca de los esfuerzos de paz con los palestinos.

Frederik Willem De Klerk, juntamente con Nelson Mandela, recibió el Premio Nobel de la Paz en 1993, ya que juntos pusieron en práctica la abolición de la separación entre gente de piel blanca y piel oscura en África del Sur. No obstante De Klerk, quien ofició en el parlamento sudafricano a partir de 1969 y ocupó numerosas responsabilidades, por 20 años fue considerado no sólo como parte del régimen del Apartheid sudafricano, sino incluso como uno de sus defensores. Recién a fines de los años 80 y en su posición como presidente, puso en práctica reformas que llevaron a la abolición gradual de las leyes del Apartheid.

Recientemente, el ex político de ahora 78 años de edad, tomó la palabra ante el público mundial en asuntos de Israel, declarando fuerte y claramente que la relación de Israel como estado del Apartheid y la comparación con la antigua África del Sur estaría totalmente errada. "La comparación entre Israel y el régimen Apartheid no es ni justa ni equilibrada", dijo en una entrevista que otorgó al Segundo Canal de TV de Israel. "En el estado judío viven árabes que disfrutan de los mismos derechos políticos, que están representados en el parlamento y contra quienes no se dirigen ningún tipo de leyes discriminatorias, como por ejemplo la prohibición de bañarse en playas públicas. No considero correcto, ni tampoco justo, denominar a Israel como estado del Apartheid."

En la entrevista, también se mencionaron las declaraciones del Ministro del Exterior norteamericano John Kerry, que él dio cuando las negociaciones de paz entre Israel y la autonomía palestina estaban a punto de estallar. En ese entonces, Kerry había ido bastante lejos, señalando con un dedo acusador a Israel e indicando que este país, de fracasar las negociaciones, estaría en peligro de convertirse en un régimen discriminador. El periodista que lo entrevistó, señaló que Kerry tan sólo había hablado de un peligro, pero que no había denominado a Israel como estado del Apartheid. De



Klerk no se dejó desconcertar, exponiendo que había descrito solamente la situación en Israel mismo, y no entre Israel y Palestina. De ponerse en práctica una Solución de Dos Estados, "entonces, si le espera una prueba al país, de cómo definirá los derechos de otros". Aun así, rechazó estrictamente la aplicación del término "Apartheid" en conexión con Israel.

De Klerk se encontraba en Israel por invitación de la Universidad de Haifa, que le otorgó la dignidad de doctor honoris causa. Ésta fue la sexta visita de De Klerk a Israel. En las oficinas de gobierno siempre es un hombre bienvenido, ya que se sabe que mira con ojos claros y un corazón lleno de amor a Israel. Al mismo tiempo, es diplomático. En la entrevista televisiva, por ejemplo, rechazó dar su opinión sobre los asentamientos israelíes y, acerca de las negociaciones de paz entre Israel y la autonomía palestina, simplemente dijo que habría que llevarlas adelante contra viento y marea, "ya que llegará el momento en que se verá que ya no es posible poner en práctica la Solución Dos Estados; y entonces todos se verán enfrentados a un problema aun mayor". Y agregó: "Si Israel está conven-

cido de que la Solución Dos Estados es la mejor solución existente para el país, entonces se debería seguir adelante con esta meta y hacer todo para buscar la oportunidad de ponerla en práctica. De otro modo, pasaría el momento propicio y puede que no se vuelva a dar."

De Klerk pasó por incontables crisis durante su tiempo en el gobierno. De modo que él sabe de lo que habla. Refiriéndose a sus negociaciones con Mandela, dijo: "Cuando nos encontrábamos atascados en las crisis más profundas, hemos hecho

recuerdo de nuestros mayores éxitos, intentando al mismo tiempo de ponernos en la posición del otro. Para salir de un pozo se necesita iniciativa. Luego, comenzábamos con las preguntas y los problemas más insignificantes. Después de solucionar los problemas de una crisis aguda de ese tipo, seguíamos paso a paso con los problemas del próximo nivel más alto." De Klerk enfatizó: "Siempre nos hemos salvado de una crisis en forma autónoma y de común acuerdo. Nadie vino corriendo a salvarnos. Pero, aun si alguien lo hubiera hecho, eso no habría servido de nada. Lo debíamos lograr nosotros mismos. También se trataba de finalmente poder decir: 'Eso lo hemos logrado, lo hemos hecho — por nuestra propia fuerza.'"

Durante su estadía en Israel, De Klerk dio más de una entrevista. También dio discursos ante diversos foros. En todos, siempre dejó muy clara su línea, aun si se repetía a menudo, tal como lo hizo en marzo 2014 en una entrevista para un diario estudiantil de Oxford, donde dijo clara e inequívocamente: "Israel no es un estado del Apartheid."

TECNOLOGÍA

Elbit vende aviones zánganos a Suiza

Elbit Systems Ltd es una de las empresas israelíes más grandes de la industria de la seguridad. Ahora, la empresa pudo cerrar un mega-contrato con el ejército suizo, para el cual, en la última etapa, pudo eclipsar a un competidor especialmente interesante.



La noticia fue dada a conocer por la agencia noticiera de Internet Ynet. En la misma, decía que el ejército suizo reemplaza sus aviones zánganos obsoletos, comprados en su época a la industria aérea israelí (Israel Aerospace Industries, IAI), por aviones zánganos de la flota Elbit.

Con esto, Suiza hace planes a largo plazo. Como se llegó a saber, Armasuisse desea ir desechando, hasta el año 2020, los objetos voladores no tripulados del tipo ADS 95 Ranger del consorcio israelí IAI. El lugar de los aviones zánganos será ocupado por modelos Hermes-900 de la empresa Elbit Systems, que tienen motores de aceite pesado.

El mayor competidor de Elbit Systems fue nada menos que la empresa israelí IAI, a quien le habría gustado reemplazar sus objetos voladores desechados por otros del tipo Super He-

ron de su propio perfeccionamiento. Armasuisse definió su decisión de la siguiente manera: los aviones zángano de Elbit, en comparación, son considerablemente más flexibles, pueden mantener un tiempo de vuelo más largo y, además, pueden cubrir una zona de observación mucho más grande. Más allá de esto, el informe en Ynet enfatiza que la adquisición de aviones zángano Elbit a realizarse, por Armasuisse, permite realizar operaciones de reconocimiento en prácticamente todo tipo de situaciones climáticas. También se enfatizó que los suizos encargarían solamente el tipo de aviones no tripulados, que no pueden ser equipados con armas.

La decisión de Armasuisse todavía debe pasar por el debate presupuestario para el año 2015 del parlamento confederado. Se llegó a

saber, además, que se trata de un contrato de compra que, si es autorizado por el parlamento, le traerá a la empresa Elbit una lluvia de dinero de 968 millones de shekel (algo más de 200 millones de euros).

Elbit Systems tiene su sede empresarial en Haifa, y según las últimas indicaciones del año 2010 ocupa a algo más de 12.000 empleados. En 1996, el consorcio Elbit fue dividido en tres empresas independientes: Elbit Medical Imaging, Elbit Systems, y Elbit. De estos tres, la empresa Elbit Systems se ha especializado en sistemas de comunicación, electrónica de defensa y los así-llamados sistemas UVA, es decir, aviones zánganos. En el año 2010, la empresa tuvo un movimiento comercial de 2.670 mil millones de dólares.

AN

MEDICINA

Análisis de sangre para el reconocimiento de cáncer de mama

En la lucha contra un cáncer es determinante el hecho de detectarlo lo más tempranamente posible. Un novedoso análisis desarrollado en Israel, logra esto en el caso del cáncer de mama.

Imagínese una habitación con diez mujeres. Estadísticamente, al menos una de éstas sufre cáncer de mama. Éste es el cuadro estadístico en Israel, donde una de cada diez mujeres se enferma de cáncer de mama. En Alemania, la tasa, incluso, se encuentra en una de cada ocho mujeres. Esto es angustiante. Mientras que algunas prefieren no pensar en ello, la mayoría de las mujeres han comprendido, hace tiempo, que la prevención es la mejor manera de protegerse. A pesar de todo esto, los exámenes son molestos y desagradables, y tampoco son 100 % fidedignos. Una mamografía tiene una cuota de error de un 30 por ciento. Un novedoso análisis de sangre promete cambiar esto. Un centro de investigación y desarrollo israelí, perteneciente a una empresa norteamericana, pudo anunciar el desarrollo de un análisis de sangre de ese tipo. Otra buena noticia, es que dicho análisis también es más confiable que los demás métodos de diagnóstico.

El desarrollo de este análisis de sangre, pensado para servir en el diagnóstico temprano del cáncer de mama, tomó ocho años. Dirigiendo el equipo ha estado la bióloga molecular Dra. Galit Yahalom. Ella y su equipo trabajan para una empresa médica-tecnológica norteamericana, que mantiene un laboratorio de investigación y desarrollo en Moschaw Ora, una pequeña aldea en las cercanías de Jerusalén. La empresa Eventus Diagnostics (EventusDx), hizo hacer investigaciones en un espacio donde también trabajan numerosas otras empresas. De este modo, en los últimos dos años, repetidamente se publicaron anuncios sobre el desarrollo de análisis de sangre, para el diagnóstico precoz del cáncer de mama y de ovario. Una información de este tipo también fue publicada por la Clínica Hadassah en Jerusalén. Si bien aún no ha comenzado ninguna serie amplia de

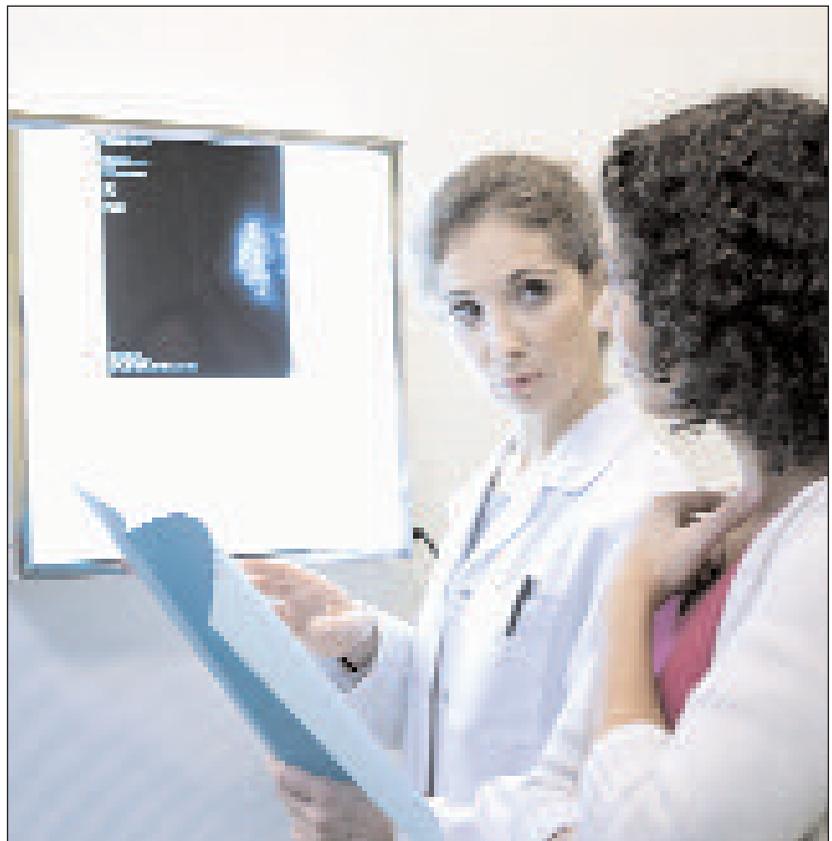
tests, los primeros controles señalan que el análisis ahora desarrollado parece especialmente fidedigno.

La Dra Yahalom dijo al respecto: "Desde hace alrededor de una década, sabemos que un cáncer se precipita en el hemograma a través del sistema inmunológico. También sabemos que el sistema inmunológico identifica las células cancerígenas como enemigos que debe atacar. Es muy posible que algunas mujeres hayan tenido algunos primeros indicios de cáncer de mama, pero que su sistema inmunológico se la haya podido ver exitosamente con dichas células. Otras mujeres, en quienes el sistema inmunológico no es tan eficaz, se enferman de cáncer de mama. El diagnóstico precoz de una en-

fermedad de este tipo, a menudo decide sobre la vida o la muerte."

Con estos conocimientos en mente, la Dra. Yahalom dirigió un equipo de 15 personas. Ella es vice-presidenta y directora de la sección de investigación y desarrollo de la filial israelí de la empresa norteamericana. Dicho equipo buscó diferencias entre los hemogramas de mujeres sanas y mujeres con cáncer de mama. El análisis desarrollado por este equipo tiene una cuota de fiabilidad del 95 por ciento. La empresa ya ha entregado las solicitudes requeridas ante las autoridades de la salud norteamericanas y europeas, de modo que ya pronto podrán comenzar con las series de tests clínicos, que luego deberían llevar a una habilitación mundial.

ML



Una mamografía tiene una cuota de error de un 30 por ciento.

Año sabático en Israel

En el Israel moderno se cumplen muchos mandamientos antiguotestamentarios, así también el así llamado año sabático, en el cual los agricultores deben dejar sus tierras sin plantarlas. Con la celebración del Año Nuevo judío, a fines de setiembre de 2014, nuevamente comienza un año sabático.

En Levítico 25:3-4 dice: *“Seis años sembrarás tu tierra, y seis años podarás tu viña y recogerás sus frutos. Pero el séptimo año la tierra tendrá descanso, reposo para Jehová; no sembrarás tu tierra, ni podarás tu viña.”* Es en obediencia a este mandamiento que los agricultores no cultivan sus tierras. En el moderno país de Israel, cada agricultor puede decidir si obedecer o no este mandamiento. Y hay quienes no lo hacen.

Pero, ¿qué sucede con los agricultores que obedecen este mandamiento? Después de todo, están un año entero sin ingresos de los productos agrícolas de sus tierras. A este tema el gobierno israelí ya se dedicó a principios del verano (mayo, junio; nota de Trad.), ya que no faltaba mucho hasta el comienzo del año sabático, que se inició con la celebración del Año Nuevo judío el 24 de setiembre de 2014. El gobierno apoyará financieramente a los agricultores israelíes que obedezcan el mandamiento del año sabático.

Como informó el diario Haaretz, el gobierno actual decidió apoyar a los agricultores que no trabajarían sus tierras, con una suma de 100 millones de shekel. En 2014 se pagará un total de 3 millones de shekel, controlado por el Ministerio de Finanzas y entregado a través del Ministerio de Agricultura. Eso es menos que en el pasado año sabático, denominado Shmitta, de 2007/2008, pero es considerablemente más que en 2000/2001. Calculado en euros, los agricultores israelíes que obedecen este mandamiento, recibirán un apoyo de 20,83 millones de euros. También se anunció que las autoridades religiosas, al igual que el rabinato, se ofrecieron a administrar ese presupuesto, pero que el Ministerio de Finanzas, dirigido por el Ministro Yair Lapid, estuvo decididamente en contra de ello.

Las sumas que finalmente llegarán a manos de los agricultores, serán calculadas de los ingresos de ellos en los años anteriores. Después de decidir el presupuesto, los agriculto-

res tienen 30 días para presentarse ante las autoridades y anunciar su realización del año sabático, logrando así que el apoyo financiero se haga efectivo.

Interesante para los extraños también puede ser que la ayuda financiera sea escalonada en diversas categorías: casi la mitad de la suma va para los agricultores que cumplen el mandamiento en su totalidad. Otra suma va a los que, si bien no cosechan, sí mantienen sus huertos en orden, y fomentan la plantación de determinados tipos de hortalizas permitidas por la Biblia, bajo condiciones dadas, al igual que para agricultores que no plantan sus productos en la tierra madre.

El apoyo financiero del estado será de importancia decisiva para muchos de los agricultores para poder sobrevivir este año, ya que muchos de ellos, en circunstancias normales, apenas logran producir lo suficiente para su sustento. Si bien algunos ciudadanos en los años 2014/2015 no buscarán la identificación de frutas y verduras, sí existe un gran sector de la población que hará exactamente eso. Y además, la asociación ultra ortodoxa ya ha encendido el tambor propagandístico, para convencer a los consumidores que durante ese año compren sólo productos no producidos por judíos. De este modo, los agricultores tendrán que considerar: no tener un certificado, puede quizás significar poca venta; y si no producen, deben preguntarse si la ayuda financiera del ministerio realmente equilibrará el presupuesto familiar.

Quienes también notarán fuertemente la puesta en práctica de un año sabático, serán en general no sólo los agricultores sino, ante todo, los consumidores, estén o no de acuerdo con la obediencia a este mandamiento. Como en el venidero año judío 5775 habrá que importar productos agrícolas, los precios para los consumidores subirán – y en parte subirán bastante.





Israel trata de mantener buenas relaciones con todas las naciones, y preferiría ser tal como los otros pueblos. Ya en la Biblia leemos, que Israel expresó el deseo: “*Seamos como las naciones*” (cp. Ez. 20:32). El hecho de que esto nunca haya sido logrado, y que también fracasará en el futuro, se debe a que Israel es el pueblo de Dios. Es por eso que el pueblo judío, como también el individuo judío, es rechazado por millones de personas. Cuando se le pregunta a la gente en la calle: “¿Qué piensa usted de los judíos?”, a menudo se recibe la respuesta: “¡Odio a todos los judíos!”, aún cuando esa persona nunca haya tenido una experiencia negativa con un judío. Ése es el espíritu de las profundidades que seduce a la gente en contra de Is-

rael. Acerca de este tema, también puede leer el informe “Alarante conclusión de Encuesta”, en la página 15. Justamente, porque Israel aquí en la tierra es prueba de la existencia de Dios, nunca puede ser como las demás naciones. Se sabe por documentos históricos, que los judíos en la Alemania anterior al gobierno de los nazis, eran aun más “alemanes” que sus conciudadanos no-judíos. Tenían nombres alemanes originales y luchaban por la patria alemana. El escritor austriaco-judío Stefan Zweig, opinaba lo siguiente sobre los judíos europeos anteriores a la Primera y Segunda Guerra Mundial: “La adaptación al ambiente del pueblo o del país en que viven, para los judíos no es solamente una medida exterior de seguridad, si-

no una profunda necesidad interna. Su añoranza de patria, de tranquilidad, de descanso, de seguridad, de no querer-ser-extraños los impulsa a unirse apasionadamente a la cultura de su entorno.” Pero, sabemos que esto no les ha ayudado.

En los siguientes informes, analizaremos una serie de países con respecto a su relación con Israel y viceversa. Este análisis muestra claramente que también ahora Israel intenta ser como todas las naciones. A largo plazo, difícilmente lo lograrán. Verdadera paz y aceptación para los judíos recién habrá cuando venga el Mesías, nuestro Señor Jesús. Pero, también se puede informar de cosas alentadoras del presente.

CM

Israel e Irak

La guerra que actualmente ruge en el norte y este de Irak, posiblemente sea el acontecimiento estratégico más importante en el Cercano Oriente.

Incluso, deja atrás el anuncio de un gobierno palestino unido, o sea la reconciliación del Fatah y el Hamas. La facilidad con que la organización radical-islámica Islamic State of Iraq and the Levent (Estado Islámico de Irak y el Levante) – abreviado ISIL o ISIS – tomó la tercera ciudad en tamaño de Irak, Mosul, y luego también otras regiones e, incluso, ciudades en el entorno de la capital Bagdad, hizo que el Cercano Oriente entero, EE.UU y aún la Europa, generalmente estoica, se sobresaltaran. Israel no fue sorprendido, pero también se espantó. Es que se trata de un acontecimiento drástico, que mezcla de una forma totalmente nueva las cartas estratégicas del Cercano Oriente:

Primero. El éxito de ISIL, en definitiva, podría llevar a la creación de un estado de dios islámico, de orientación extremista, en una amplia zona territorial que también incluiría a Si-



ría, ya que esta organización radical-islámica ya se ha establecido en dicho país. Si bien el objetivo de esta organización terrorista es Israel, sus seguidores por ahora están ocupados en otro objetivo: la fundación de un estado de dios. Una vez que éste esté fundado y afirmado, el ISIL, sin lugar a dudas, dirigirá sus actividades terroristas contra Israel.

Segundo. ISIL es una organización sunita que lucha contra el gobierno chiita de Irak. El Irak chiita, cuya población se compone en un 60 por ciento de musulmanes chiitas, no soporta la idea de que una organización sunita gobierne su tierra. La posibilidad de que los miembros

El Irán chiita ya se ha levantado, enviando tropas de la guardia revolucionaria para apoyar el gobierno chiita en Bagdad. Eso, no obstante, también significa una expansión del área de influencia iraní.

del ISIL pudieran conquistar ciudades y sitios chiitas, que para ellos son sagrados – entre los cuales están Najaf y Karbala – es una pesadilla para los chiitas. Por esta razón, el Irán chiita ya se ha levantado, enviando tropas de la guardia revolucionaria para apoyar al gobierno chiita en Bagdad. Eso, no obstante, también significa una expansión del área de influencia iraní. En el caso del peor de los escenarios, una ruptura de Irak, esto podría redundar en un territorio enormemente grande bajo control iraní: de Teherán hasta Damasco, donde todavía se encuentra al-Assad fiel a Irán, hasta el Líbano, donde ruge la milicia del Hezbolá cercana a Irán. Este escenario es una visión de terror para el estado judío.

Tercero. Jordania comparte una frontera relativamente larga con Irak. En caso de que en

algún lado, a lo largo de esta frontera, se declarara un estado de dios radical-islámico, el reino de Jordania se convertiría en su blanco. Y aunque eso no sucediera, el caos en Irak tiene amplias consecuencias para la pequeña Jordania, que ya ahora está sobrecargada con refugiados de Siria y apenas puede con eso. Más allá de esto, Jordania tiene el problema de que hay un número considerable de combatientes de la Jihad que se han entremezclado con los refugiados, y que aprovechan toda oportunidad para crear, lo más posible, el tumulto y la discordia. Una Jordania inestable, o incluso resquebrajada, es otra idea que aterroriza al Estado de Israel.

Cuarto. EE.UU ha perdido miles de soldados en Irak, y ha invertido miles de millones de dólares en este país para que se convirtiera en

un aliado y en un lugar seguro. Todo eso parece haber sido en vano, a no ser que EE.UU aún logre poner freno a la expansión del dominio del ISIL. El presidente norteamericano Obama ya anunció que no permanecería inactivo. Al mismo tiempo, el portavoz del gobierno norteamericano dejó muy claro que ningún soldado norteamericano pisaría el suelo de Irak. Ante este escenario, repentinamente llega a haber intereses en común entre EE.UU e Irán: detener el terrorismo sunita sobre suelo iraquí. Para Israel, esto sencillamente es otra razón para tener noches de insomnio, ya que un mayor acercamiento de EE.UU a Irán – más allá de los diálogos sobre temas nucleares – no es un suceso positivo para el Estado de Israel.

ZL

Israel y Arabia Saudita

En el mundo sunita, reina la inmensa preocupación de que el Irán chiita pueda llegar a poseer armas nucleares. Eso lleva a un acercamiento entre algunos países que, en realidad, son vistos como enemigos acérrimos.

Las primeras señales de un acercamiento, nada menos que entre Israel y Arabia Saudita, salieron a luz en mayo. A una conferencia de la Fundación Marshall norteamericana, realizada en Bruselas, Bélgica, se había invitado al príncipe saudita Turki al-Faisal, quien antes presidía el servicio de inteligencia de su país. También fue invitado el general de la reserva de las Fuerzas de Defensa Israelíes (IDF), Amos Yadlin, quien en el pasado dirigía el servicio noticioso militar del IDF. Antes, claramente el saudita habría hecho todo lo que estaba en su poder para no cruzarse en el camino con el israelí. Si aún

así, hubieran tenido que estar en la misma sala, ignorarlo hubiera sido la estrategia utilizada. Pero, no es así en estos tiempos de convulsiones políticas: Ellos dos se encontraron y hablaron uno con el otro, y no en secreto, sino delante de todo el público mundial.

El tema del diálogo fue la así-llamada iniciativa de paz de Arabia Saudita. En 2002, Arabia Saudita había propuesto intervenir en todo el Cercano Oriente a favor de una extensa paz con Israel. Esta propuesta preveía que Israel se retirara a las fronteras anteriores a la Guerra de los Seis Días, en 1967, permitiera el regreso a

los refugiados palestinos, y viviera con un Jerusalén dividido. Israel nunca comentó oficialmente esta propuesta, si bien algunos políticos israelíes – entre ellos Ehud Olmert y Shimon Peres – habrían dejado entrever que su actitud hacia la misma era positiva.

En el transcurso del foro abierto, Yadlin señaló, sobre todo, las problemáticas contenidas en esta propuesta: el regreso de los refugiados palestinos y las repercusiones demográficas para el estado judío, al igual que el hecho de que una retirada a las fronteras de 1967 también incluiría la devolución de los Montes del Golán, lo

que, desde el punto de vista israelí, representa un tema totalmente diferente a Cisjordania. Y, también Yadlin dijo, en definitiva, que la propuesta debería ser valorada básicamente como positiva. Él incluso invitó al príncipe saudita a Israel, para que, por un lado, pudiera visitar la Ciudad Santa, pero también pudiera obtener una impresión general inmediata con sus propios ojos. Además, Yadlin dijo que, en la visita, el prin-



Si bien la Arabia Saudita sunita se encuentra grandemente preocupada por un Irán chiita provisto de armas nucleares, aun así un paso oficial hacia Israel es un asunto muy diferente.

cipe podría hablar ante la Knesset y, así, también ante todo el pueblo israelí.

Al-Faisal, el hijo menor del rey saudita, a su vez, se mantuvo firme, diciendo que Israel debería aceptar la propuesta, ya que recién entonces se podría continuar. En caso de que Israel aceptara la propuesta, se podría reunir a los estados miembros de la Liga Árabe para negociar intensamente sobre ciertos detalles. "Israel dispone de armas nucleares. Todos lo saben. E Israel también dispone de la capacidad de realmente utilizar esas armas", dijo al-Faisal. "Nosotros los árabes no somos tontos. Por eso, no queremos que hable una guerra, sino queremos negociar sobre la paz." El príncipe rechazó la invitación a Jerusalén, mientras Israel no hubiera aceptado oficialmente la propuesta saudita... Después de eso, iría con el mayor de los gustos...

Este diálogo fue toda una sensación. Hasta hace poco, todo experto habría dicho que un diálogo así habría sido una total imposibilidad. Como para enfatizar que la propuesta saudita seguiría vigente, el Príncipe al-Faisal publicó un artículo en el diario israelí Haaretz. También esto fue un paso sin precedentes. Una y otra vez, personas árabes de renombre han tomado la palabra en medios de comunicación israelí. Pero, nunca un miembro de la casa real saudita.

No sólo para Israel es difícil la situación en el Cercano Oriente, que se está hundiendo en el tumulto. También Arabia Saudita tiene dificultades. El país enfrenta un dilema de mucho peso. Por un lado, los cambios geopolíticos en el Cercano Oriente llevan a que Arabia Saudita, repentinamente, tenga intereses comunes con Israel, por otro lado este país, a pesar de todo su poder, no puede permitirse el lujo de ser visto ante el público árabe como "engañador del asunto palestino o de los deseos pan-árabes". El reino saudita sigue viendo a Israel como a uno de sus enemigos más acérrimos, y en todos los niveles sociales se cultiva un gran odio contra el estado judío. Si bien la Arabia Saudita sunita se encuentra grandemente preocupada por un Irán chiita provisto de armas nucleares, aun así un paso oficial hacia Israel es un asunto muy diferente.

ZL

Israel y EE.UU.

Daniel C. Kurtzer, embajador norteamericano en Israel entre 2001 y 2005, fue quien lo expresó de la manera más exacta: "Por razones que sólo él puede explicar, al primer ministro de Israel, Netanyahu, no le agrada el presidente norteamericano Barack Obama, ni confía en él."

"Pero, también es verdad que por razones que sólo él puede explicar, al presidente norteamericano Barack Obama no le agrada el primer ministro de Israel Netanyahu, ni confía en él." Kurtzer declaró esto en una conferencia convocada por una organización judía en San Francisco. Lo que él dijo es correcto, y la consecuencia es que las relaciones políticas entre los gobiernos de estos dos países nunca han estado tan deterioradas como lo están actualmente.

Tanto historiadores como también psicólogos, en el futuro probablemente escriban artículos brillantes sobre esta condición y sus trasfondos, pero la situación ya ahora podría analizarse acertadamente. Los puntos claves son muy claros. Ambas partes han cometido errores fatales. Desde el punto de vista israelí, Obama cometió una grave infracción cuando, durante su primera visita al Cercano Oriente, después de asumir su cargo, no visitó Israel, pero dio un discurso en El Cairo expresando su simpatía con Palestina. Cuando eso sucedió, se aguzó el oído y nació el escepticismo. La preocupación comenzó en 2009, cuando el gobierno norteamericano exigió a Netanyahu que congelara todas las actividades de construcción en los asentamientos israelíes. En su libro, recientemente publicado, Hillary Rodham Clinton, entonces Ministra del Exterior de EE.UU, denominó a esta

exigencia de "error táctico". Siguiendo la lista, se puede mencionar el trato de EE.UU con los acontecimientos en Egipto, el claro favoritismo de Obama hacia el dominio de la Hermandad Musulmana frente al gobierno egipcio de ex militares, su reacción vacilante a las masacres de civiles

sirios, y luego – como gota que rebasó el vaso, desde el punto de vista israelí – las negociaciones conciliadoras con Irán. Todo esto aportó a que las relaciones israelí-norteamericanas siguieran enfriándose, más allá de la antipatía personal entre Obama y Netanyahu.

Pero, el primer ministro de Israel Netanyahu tampoco está fuera de reproche en este asunto. También él ha cometido errores. Su primer error proviene del tiempo anterior a la reelección de Obama, cuando Netanyahu apoyó al contra-candidato Mitt Romney. El hecho de que Netanyahu, abiertamente, tomara posición a favor de Romney y el partido republicano, no ha sido ni perdonado ni olvidado por Obama. A esto se añade que, aun después de la reelección



de Obama, tanto Netanyahu como también la embajada israelí en Washington, han mantenido relaciones más estrechas con los republicanos. Ellos confían en los diputados republicanos del Congreso para hacer que Obama sienta un viento contrario. Kurtzer opinó al respecto: "En los pasados años, Israel repetidamente se ha inmiscuido en los asuntos internos de EE.UU, en una manera y dimensión indecibles." Más allá de esto, miembros de alto rango del gobierno norteamericano señalaron repetidamente que Obama le guarda rencor a Netanyahu, porque éste "da muestras de hipocresía, ya que ha prometido negociar con los palestinos y congelar las actividades de construcción en los asentamientos, pero hace justamente lo contrario".

El resultado: una crisis nunca antes conocida en las relaciones israelí-norteamericanas. Todavía, por lo menos, no lo sufren las relaciones políticas de seguridad y económicas, sin embargo las grietas y brechas que se han formado en estas relaciones, lentamente se están ampliando.

do. Esto lo demuestra claramente una decisión tomada por EE.UU: el reconocimiento del nuevo gobierno unitario palestino, a pesar de la participación del Hamas, que es definido como organización terrorista por EE.UU. También la decisión del gobierno norteamericano de reconocer

al gobierno unitario, desde el punto de vista de Netanyahu, es una clara bofetada. Y con toda seguridad, otras le seguirán, como Kurtzer dijo acertadamente: "Los problemas entre EE.UU e Israel apenas han comenzado."

ZL

Noticias breves

- Una pesadilla israelí se hizo realidad: justamente uno de los ex presidiarios palestinos, que logró su libertad precoz en el correr del intercambio con el secuestrado soldado Gilad Shalit en 2011, fue responsable de un asalto contra un automóvil israelí en las cercanías de Hebrón. Durante dicho asalto, un padre de familia perdió la vida, y su esposa embarazada y uno de sus cuatro niños fueron heridos.

- En junio la UNESCO, con medio año de retraso, abrió una exposición sobre el tema del vínculo de los judíos con la Tierra de Israel. La apertura de la exposición con el título "People, Book, Land: The 3500 Year Relationship of the Jewish People with the Holy Land" (Gente, libro, tierra: la relación de 3.500 años de la gente judía con la Tierra Santa), fue cancelada en enero por causa de las protestas provenientes del lado árabe.

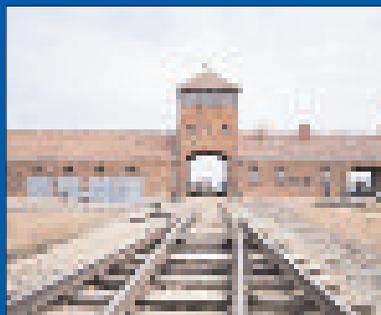
- El Ministro de Finanzas Yair Lapid, quien prometiera alivios económicos a la clase media, intenta hacer más accesibles los precios inmobiliarios para parejas jóvenes. A ellos se les descontará el impuesto al valor agregado cuando compren su primera vivienda. Como su proyecto de ley fue criticado, ya existen varias versiones corregidas. Lo que no está claro, es qué destino tendrá esta iniciativa.

- El submarino Leviathan sirve en la marina israelí desde hace 15 años. En el correr de los últimos dos años fue renovado, lo que ha insumido un gran costo. Sobre todo, fueron instalados nuevos sistemas de combate, al igual que de técnica de reconocimiento submarino, nuevos sistemas de navegación, sonar, motor, aire acondicionado y canales de comunicación. Un oficial de la marina dijo al respecto: "Leviathan tiene un mejor aspecto, escucha

mejor, y tiene un alcance mayor del que jamás había tenido con anterioridad."

- La Knesset aprobó, en la tercera lectura, un proyecto de ley del Ministro de Finanzas, Lapid, y del Ministro de Seguridad Social, Meir Cohen. De aquí en más, las jubilaciones de los sobrevivientes de Holocausto serán incrementadas, otorgándose también diversas bonificaciones adicionales. Lapid denominó el paso como "corrección de una injusticia histórica".

- El Dr. Mohammed S. Dajani Daoudi, quien dicta cátedra en la Universidad Al Quds en Jerusalén Este, y quien hace algunos meses atrás realizara un viaje de estudios a Auschwitz con un grupo de estudiantes palestinos, ha sido boicoteado, desde entonces, por diversas organizaciones palestinas. Después de su regreso le fue necesario recurrir a los servicios de un guardaespaldas. Ahora, desalentado, a pesar de gozar del apoyo de la dirección de la institución de estudios superiores, entregó su carta de renuncia para retirarse a la esfera privada.



- Según informa el diario Ma'ariv, el político local israelí Avi Na'im constantemente recibe amenazas de muerte, tanto del Hamas como también del Fatah. La razón: como presidente del consejo comunal del asentamiento Ariyeh-Ofarim, en las cercanías de Ramallah, mantiene buenos contactos con la vecina aldea palestina de Luban. La cooperación que se basa en la participación activa de ambas par-

tes, lo que para muchos otros palestinos es una molestia.



- Palestinos exigen del presidente de FIFA, Sepp Blatter, que decrete sanciones contra Israel porque ese país — según dicen — obstaculiza el fútbol palestino. Blatter explicó en Jerusalén, en una conferencia prensa realizada juntamente con el presidente de la liga futbolista israelí, Avi Luson, que no llegaría haber una exclusión de Israel. "Hasta la fecha no hemos observado ninguna infracción contra las reglas", dijo el suizo al Times of Israel.

- Agricultores en el seco sudoeste de Francia, que plantan maíz con riego intensivo, han reaccionado a la disminución de las reservas acuáticas, decidiendo implementar el sistema israelí de riego por goteo.

- Bloomberg publicó una lista de las ciudades más caras para pasar la noche en hoteles. Tanto Tel Aviv como también Jerusalén se encuentran entre las 20 ciudades más costosas, con un promedio de 203 a 223 dólares por noche. Jerusalén se encuentra en el lugar 19, y Tel Aviv en el 14. La razón de los altos precios promedio, en ambas ciudades, son los hoteles excesivamente lujosos.

- Como anunció el Jerusalem Post, es posible recargar su smartphone, en Herzliya, en diversos faroles callejeros con sistema solar, ya que la empresa de construcción ecológica Pashut Yarok (Simplemente Verde) los proveyó de conexión USB.

AN

¿Realmente es eso lo que quiere decir?

¿Quiénes son las “*otras ovejas*” en Juan 10:1-16? Muchos intérpretes bíblicos ven en dicho término una referencia a la iglesia. Pero, ¿realmente es eso lo que quiere decir?

En Juan 10:1-16, el Señor Jesús dice: “De cierto, de cierto os digo: El que no entra por la puerta en el redil de las ovejas, sino que sube por otra parte, ése es ladrón y salteador. Mas el que entra por la puerta, el pastor de las ovejas es. A éste abre el portero, y las ovejas oyen su voz; y a sus ovejas llama por nombre, y las saca. Y cuando ha sacado fuera todas las propias, va delante de ellas; y las ovejas le siguen, porque conocen su voz. Mas al extraño no seguirán, sino huirán de él, porque no conocen la voz de los extraños. Esta alegoría les dijo Jesús; pero ellos no entendieron qué era lo que les decía. Volvió, pues, Jesús a decirles: De cierto, de cierto os digo: Yo soy la puerta de las ovejas. Todos

los que antes de mí vinieron, ladrones son y salteadores; pero no los oyeron las ovejas. Yo soy la puerta; el que por mí entrare, será salvo; y entrará, y saldrá, y hallará pastos. El ladrón no viene sino para hurtar y matar y destruir; yo he venido para que tengan vida, y para que la tengan en abundancia. Yo soy el buen pastor; el buen pastor su vida da por las ovejas. Mas el asalariado, y que no es el pastor, de quien no son propias las ovejas, ve venir al lobo y deja las ovejas y huye, y el lobo arrebató las ovejas y las dispersa. Así que el asalariado huye, porque es asalariado, y no le importan las ovejas. Yo soy el buen pastor; y conozco mis ovejas, y las mías me conocen, así como el Pa-

dre me conoce, y yo conozco al Padre; y pongo mi vida por las ovejas. También tengo otras ovejas que no son de este redil; aquéllas también debo traer, y oirán mi voz; y habrá un rebaño, y un pastor.”

En este pasaje se nos presentan diversos términos, que son los siguientes:

- una puerta
- ladrones y salteadores
- un pastor
- un portero
- ovejas
- un asalariado
- otras ovejas

La puerta

Cuando el Señor llegó por primera vez a Israel, Él entró “oficial-

“Yo he venido para que tengan vida, y para que la tengan en abundancia. Yo soy el buen pastor; el buen pastor su vida da por las ovejas.”

mente” por la puerta. Él no entró a hurtadillas, y no llegó por un camino diferente; sino que entró por el camino que los profetas, en el Espíritu Santo, habían predicho. Él era el Mesías prometido, proveniente de la raíz de David, nacería en Belén y de una

virgen. La genealogía en Mateo 1 y Lucas 3 testifican de ese camino oficial del Señor. Él es aquel de quien Moisés dijo: *“Profeta de en medio de ti, de tus hermanos, como yo, te levantará Jehová tu Dios; a él oiréis”* (Dt. 18:15). Esta afirmación de Moisés, más tarde fue tomada por Pedro y Esteban, quienes la interpretaron como que hablaba de Jesús (Hch. 3:22; 7:37). El Señor señaló las escrituras del Antiguo Testamento, diciendo: *“Ellas son las que dan testimonio de mí”* (Jn. 5:39). Todo esto muestra claramente que el Mesías Jesús entró oficialmente por la puerta, y no entró a hurtadillas por otro lado.

Los ladrones y salteadores

Jesús dijo: *“El que no entra por la puerta en el redil de las ovejas, sino que sube por otra parte, ése es ladrón y salteador.”* Y: *“Todos los que antes de mí vinieron, ladrones son y salteadores; pero no los oyeron las ovejas.”* El linaje sumo sacerdotal de Su tiempo no venía por el camino oficial; en cierto sentido se había colado, y de verdad demostraron ser ladrones y



salteadores que oprimían duramente al pueblo y lo engañaban. Desde el tiempo del gobierno de Herodes el Grande, el cargo del sumo sacerdote ya no era un cargo hereditario y de por vida. Hacía mucho ya que no correspondía al llamado original de Dios. Primero fueron los hasmoneos, y más tarde los gobernantes respectivos – es decir tanto los herodianos como también los gobernadores romanos – los que adjudicaban el cargo según consideración política.

Everett Ferguson escribe sobre esto en *Backgrounds of Early Christianity* (Trasfondos del cristianismo temprano): *“Según el Antiguo Testamento, el cargo del sumo sacerdote era heredado, pero los reyes helenistas estaban acostumbrados a quitar o a nombrar sacerdotes como favor político, o como reacción a sobornos (tal como lo hicieron los selucidas en Jerusalén en la víspera del levantamiento de los macabeos). Herodes el Grande y sus sucesores romanos, cambiaban al sumo sacerdote con bastante regularidad – desde Herodes hasta el 70 d.C. hubo 24*

sumo sacerdotes. De la familia de Anás (quien fuera sumo sacerdote del 6 al 15 d.C.), no obstante, fueron ocho los sumo sacerdotes en el primer siglo.”

El Dr. Jörg Sieger, escribe en su página web acerca de los sumo sacerdotes del tiempo de Jesús: *“En el pueblo, la casta sumo sacerdotal contemporánea, que compraba el cargo por dinero y que se esforzaba por mantenerlo en su propia estirpe, era mal vista y por ende poco honrada, e incluso odiada. Muy informativa al respecto es una canción folklórica transmitida en el Talmud, un tipo de canción de moda, que expresa la indignación frente a las fechorías de la aristocracia sacerdotal: ‘¡Ay de la casa de Boetos: ay de sus mazos! ¡Ay de la casa de Anás: ay de sus denuncias!... Porque ellos son sumo sacerdotes, y sus hijos tesoreros, y sus yernos administradores, y sus siervos golpean el pueblo con palos.’”*

El pastor

El pastor, sin lugar a dudas, es el Señor Jesús, tal como Él lo dice

de sí mismo dos veces en los versículos 11 y 14. En el Antiguo Testamento, Yahvé, el Todopoderoso, se da a conocer como el pastor de Israel (Sal. 23:1; 80:2; 95:7; Is. 40:10-11; Ez. 34:12). Cuando Jesús ahora dice ser el buen pastor, se está colocando a sí mismo al mismo nivel de Dios, aclarando así que Él es igual a Dios.

El portero

Ya que el Señor llegó por el camino oficial, fue el portero el que le abrió la puerta. Ese portero, a mi manera de ver, fue Juan el Bautista. Él fue quien preparó el camino para el Señor Jesús, quien fue delante de Él (Lc. 1:17,76). Cuando Jesucristo comenzó a aparecer públicamente, Juan lo señaló y exclamó: *“He aquí el Cordero de Dios, que quita el pecado del mundo”* (Jn. 1:29,36). Además, Juan el Bautista testificó del Señor diciendo: *“El que viene después de mí, es antes de mí; porque era primero que yo”* (Jn. 1:15). Y Dios le había dicho: *“Sobre quien veas descender el Espíritu y que permanece sobre él, ése es el que bautiza con el Espíritu Santo. Y yo le vi, y he dado testimonio de que éste es el Hijo de Dios”* (Jn. 1:33-34). Está claro que Juan el Bautista le abrió la puerta al Señor y lo presentó en Israel.

Las ovejas

Con las ovejas se refiere al pueblo de Israel, sobre todo a los creyentes en Jesucristo, los que escuchaban Su voz, ponían atención a Su palabra, creían en Él y Le seguían. *“A sus ovejas llama por nombre, y las saca. Y cuando ha sacado fuera todas las propias, va delante de ellas; y las ovejas le siguen, porque conocen su voz. (...) así como el Padre me conoce, y yo conozco al Padre; y pongo mi vida por las ovejas.”*

A los fariseos, de hecho, no les importaba el pueblo, sino más bien su propio prestigio, el reconocimiento y el dinero.

El Señor Jesús es tanto el buen pastor como también la puerta a las ovejas. En los meses de invierno, las ovejas eran llevadas al patio, o a un corral rodeado de muros de piedras del campo, techado con ramas espinosas, para pasar la noche. A través de una puerta, o sea una apertura, las ovejas entraban y salían del corral. El Señor dice: *“De cierto, de cierto os digo: Yo soy la puerta de las ovejas.”* Y: *“Yo soy la puerta; el que por mí entrare, será salvo; y entrará, y saldrá, y hallará pastos.”* Jesucristo es la puerta que lleva al reino de Dios.

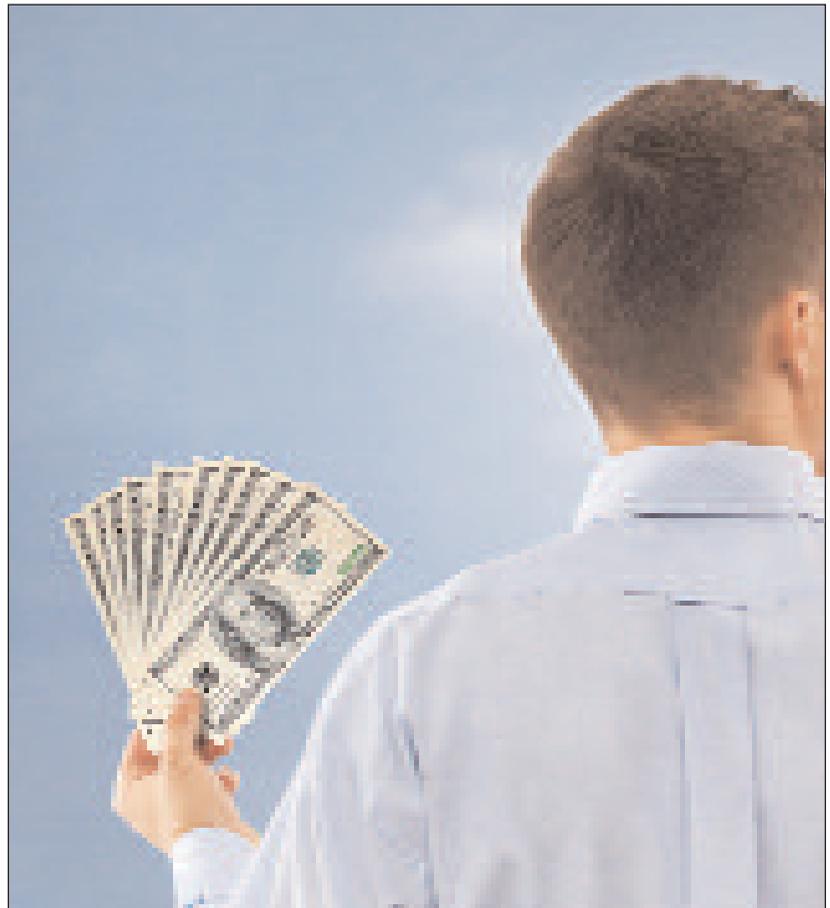
El asalariado

El o los asalariados eran la clase religiosa superior, especialmente la de los fariseos. *“Mas el asalariado, y que no es el pastor, de quien no son propias las ovejas, ve venir al lobo y deja las ovejas y hu-*

ye, y el lobo arrebató las ovejas y las dispersa. Así que el asalariado hu-ye, porque es asalariado, y no le importan las ovejas.” A los fariseos, de hecho, no les importaba el pueblo, sino más bien su propio prestigio, el reconocimiento y el dinero (Mt. 17:24; Lc. 11:39-49,46; 16:14).

Las otras ovejas

Pero, ¿quiénes son las “otras ovejas”? *“También tengo otras ovejas que no son de este redil; aquéllas también debo traer, y oirán mi voz; y habrá un rebaño, y un pastor.”* Los profesores de Biblia, en general, concluyen que Jesucristo aquí se refería a la iglesia de entre las naciones. Pero, ¿realmente es eso lo que quiere decir? Creo que el Señor, mientras estaba en la tierra, aun no tenía tanto en la mira a la iglesia de entre las naciones. Eso cambió recién después de Su resu-



rrección y ascensión. Como el Señor enaltecido, Él escogió para esto especialmente al apóstol Pablo y le dio las revelaciones acerca de la iglesia, revelaciones que hasta entonces aún no eran conocidas. Seguramente aquí, en un sentido más amplio, también se refiere a aquellos que del mundo pagano se añadirían a la iglesia, pero en el sentido inmediato de ese entonces, el Señor Jesús se refería primeramente a Israel.

Después de todo, Jesús había enfatizado que Él fue enviado tan sólo a las ovejas perdidas de la casa de Israel (Mt. 15:24). También al enviar a Sus discípulos, en el correr de Su servicio en la tierra, dijo: *“Por camino de gentiles no vayáis, y en ciudad de samaritanos no entréis”* (Mt. 10:5). Entonces, ¿a quién se refiere allí con *“las otras”*? Es muy posible que esto se refiera a “otros

del mismo tipo”, o sea también israelitas, y no otros totalmente extraños. En la Biblia de Estudio Elberfelder, dice que para “otros” se encuentra allí la palabra “allos” del griego antiguo, que tiene el sentido de “otros, adicionales”, a diferencia de “heteros”, que vendría a ser un “cualitativamente otro o extraño” (nota 241 de la página 703). Con respecto a esto, es significativo que sólo un capítulo más adelante dice: *“Jesús había de morir por la nación; y no solamente por la nación, sino también para congregar en uno a los hijos de Dios que estaban dispersos”* (Jn. 11:51-52). De esto podemos deducir que aún había ovejas (israelitas) que debían ser agregados a los salvos y que vivían en la dispersión, o sea no solamente ovejas de Israel. Y eso, después, sucedió. Hechos de los Apóstoles informa de cómo se convertían los

judíos de todas partes del mundo y eran agregados. Después de eso, también llegaron los gentiles, pero eso fue revelado recién más adelante (Hch. 10).

De la misma temática también trata la parábola del Señor Jesús sobre la viña, donde dice, entre otras cosas: *“Por tanto os digo, que el reino de Dios será quitado de vosotros, y será dado a gente que produzca los frutos de él”* (Mt. 21:43). También aquí se trata de “otros del mismo tipo”, o sea de otros israelitas o viñadores (v. 41). A los israelitas, o los viñadores, del tiempo del Señor Jesús, les fue quitado el reino, pero cuando Jesucristo venga otra vez, el reino será dado a una generación diferente de israelitas, los cuales entonces darán sus frutos (Is. 27:1-6). ¿Verdad que creemos que Israel aún tiene un futuro?

NORBERT LIETH

“También tengo otras ovejas que no son de este redil; aquéllas también debo traer, y oirán mi voz; y habrá un rebaño, y un pastor.”



Pedro y el cumplimiento literal de Salmos 110:1

Cómo el Nuevo Testamento hace uso del Antiguo Testamento. Parte 9.

En su mensaje de Pentecostés, en Hechos 2, Pedro presenta varios argumentos para fundamentar la identidad del Señor Jesucristo como Señor y Mesías (vea “Salmo 16 y la resurrección de Jesucristo”, Llamada de Medianoche 9/14). Su argumentación también abarca Hechos 2:33-35, donde él cita el Salmo 110:1: *“Así que, exaltado (Jesucristo) por la diestra de Dios, y habiendo recibido del Padre la promesa del Espíritu Santo, ha derramado esto que vosotros veis y oís. Porque David no subió a los cielos; pero él mismo dice: Dijo el Señor a mi Señor: Siéntate a mi diestra, hasta que ponga a tus enemigos por estrado de tus pies.”*

A continuación, Pedro da su conclusión: *“Sepa, pues, ciertísimamente toda la casa de Israel, que a este Jesús a quien vosotros crucificasteis, Dios le ha hecho Señor y Cristo”* (Hch. 2:36).

Pedro ya había explicado que David fue un “profeta” (Hch. 2:30) y que David había “previsto” a Jesucristo (Hch. 2:31). De modo que cuando Pedro cita el Salmo davídico 110:1, con respecto al Señor Jesús, él claramente considera a Jesucristo como el cumplimiento literal de aquello que dice Salmos 110:1.

De modo que en el uso que Pedro hace del Salmo 110:1 en Hechos 2:34-35 se trata del cumplimiento literal directo de un texto antiguotestamentario profético/mesiánico. A pesar de que en la actualidad está más de moda no considerar a ninguno de los salmos como expresamente mesiánico, el Salmo 110 claramente es un caso donde David mismo, al escribir el salmo, tenía en mente

al Mesías que habría de venir. Existen varias razones para eso.

Primero, Jesucristo mismo consideraba el Salmo 110 como un texto en el cual David se refería a Él. En Mateo 22:41-46, el Señor Jesús sorprende a los fariseos al mostrarles, que el Mesías es tanto el hijo de David como también el Señor de David. De modo que la persona de la que habla David es tanto humana como también divina. El Señor Jesús consideraba al Salmo 110 como mesiánico y como refiriéndose a Él mismo.

Segundo, la persona en el Salmo 110 es un eterno rey-sacerdote (Salmo 110:1,4), como Melquisedek, el rey-sacerdote. El aspecto “para siempre” cabe mejor en la figura del Mesías que habría de venir, Jesús, que en la de David.

Tercero, en Hechos 2:33-35 Pedro dice, expresamente, que David consideraba el enaltecimiento a la diestra de Dios como cumplimiento de lo que él mismo quería decir en el Salmo 110:1. Éste es el caso, porque el segundo “Señor” en Salmos 110:1 a la diestra de Dios comparte la autoridad de

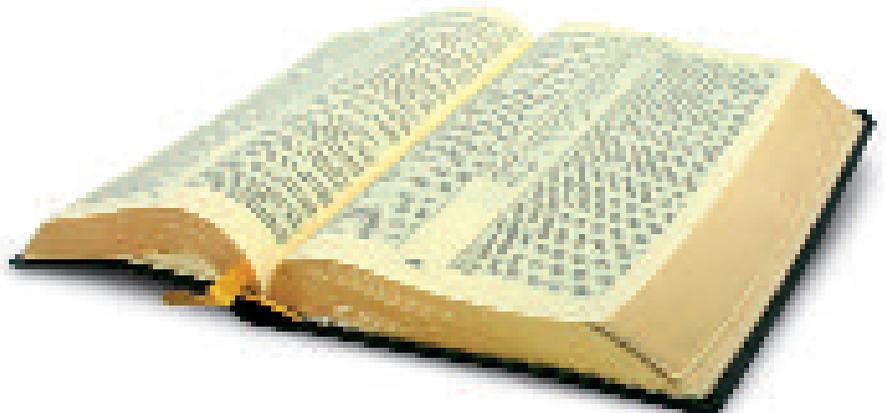
Yahvé. Y David nunca ascendió a la diestra de Dios, como Jesucristo. Del mismo modo en que Pedro, en Hechos 2:25-28, cita el Salmo 16:8-11 (vea Llamada de Medianoche 9/14), aquí se nos presenta un claro caso donde un apóstol (Pedro) hace un comentario, inspirado por el Espíritu Santo, de lo que un autor antiguotestamentario (David) quiso decir.

Resumiendo, podemos decir que en el caso de Hechos 2:33-35 se trata del cumplimiento directo de un texto profético antiguotestamentario, de modo que nuevamente vemos como una persona del Nuevo Testamento utiliza el Antiguo Testamento en el contexto del primero.

DR. MICHAEL VLACH

Lea usted más sobre el versículo antiguotestamentario (Sal. 110:1) más citado en el Nuevo Testamento en la próxima edición de Llamada de Medianoche.

Primeramente publicado en theologicalstudies.org. Extracto resumido de “NT Use of OT Part 17: Acts 2:33-35/Psalm 110:1 and Literal Prophetic Fulfillment” (“Uso que el NT hace del AT, Parte 17: Hch 2:33-35/Salmo 110:1 y Cumplimiento Profético Literal”).





¿Reconoceré a mi cónyuge en el cielo?

El amor entre los cónyuges es uno de los mayores regalos de Dios para nuestra vida terrenal. ¿Reconoceremos a nuestros seres queridos en el cielo?

Sí, reconoceremos a nuestros cónyuges en el cielo, aun cuando ya no estemos casados como aquí en la tierra (cp. Mt. 22:30). El hecho de que nos reconoceremos en el cielo, lo muestra el siguiente suceso: *“Seis días después, Jesús tomó a Pedro, a Jacobo y a Juan su hermano, y los llevó aparte a un monte alto; y se transfiguró delante de ellos, y resplandeció su rostro como el sol, y sus vestidos se hicieron blancos como la luz. Y he aquí les aparecieron Moisés y Elías, hablando con él. Entonces Pedro dijo a Jesús: Señor, bueno es para nosotros que estemos aquí; si quieres, hagamos aquí tres enramadas: una para ti, otra para Moisés, y otra para Elías.”* (Mt. 17:1-4). Ante los ojos de los discípulos presentes, el cielo se abrió un poco, y Elías y Moisés aparecieron para hablar con Jesucristo de la

consumación que Él cumpliría en Jerusalén (Lc. 9:31).

Lo interesante es que Pedro inmediatamente reconoció a Elías y a Moisés, a pesar de que él nunca los había visto. Así también será en la eternidad. Nos conoceremos y no necesitaremos preguntar: “¿Quién eres?” Y cuando, entonces, tenga lugar la resurrección, es decir el arrebatamiento, nos conoceremos del modo como realmente somos en Cristo: con un cuerpo de gloria, transfigurado y sin relación con el pecado. Creo que el nuevo cuerpo será muy parecido a nuestro cuerpo actual, pero sin mácula, enfermedad, o cualquier debilidad. Aun estamos en nuestro cuerpo, el cual cada día se vuelve más anciano y más débil. Pero, nos acercamos a una transformación maravillosa, como Pablo lo

describe: *“¿Cómo resucitarán los muertos? ¿Con qué cuerpo vendrán? Necio, lo que tú siembras no se vivifica, si no muere antes. Y lo que siembras no es el cuerpo que ha de salir, sino el grano desnudo, ya sea de trigo o de otro grano; pero Dios le da el cuerpo como él quiso, y a cada semilla su propio cuerpo (...) Así también es la resurrección de los muertos. Se siembra en corrupción, resucitará en incorrupción. Se siembra en deshonra, resucitará en gloria; se siembra en debilidad, resucitará en poder. Se siembra cuerpo animal, resucitará cuerpo espiritual. Hay cuerpo animal, y hay cuerpo espiritual.”* (1 Co. 15:35-38, 42-44).

Como explicación, Pablo utiliza una imagen de la agricultura. Él compara nuestro cuerpo con un grano de trigo. Cuando cae en la

tierra y muere, produce nueva vida en un proceso misterioso, tal como año a año sucede millones de veces en la naturaleza. A pesar de que sabemos eso y en parte lo podemos observar, la verdadera transformación de la semilla queda encubierta a nuestros ojos, permanece siendo un misterio. Lo mismo sucede con la resurrección de los muertos. Ésta es una realidad de la cual testificó Jesucristo, y es la esperanza de todos los verdaderos cristianos. Pero, ¿cómo sucederá esta resurrección?, eso está más allá de nuestro conocimiento. El futuro cuerpo de resurrección, aunque quizás parecido al nuestro, será de una sustancia totalmente distinta a la de nuestro cuerpo actual. Pablo lo describe de la siguiente manera: *“Y así como hemos traído la imagen del terrenal, traeremos también la imagen del celestial. Pero esto digo, hermanos: que la carne y la sangre no pueden heredar el reino de Dios, ni la corrupción hereda la incorrupción. He aquí, os digo un misterio: No to-*

dos dormiremos; pero todos seremos transformados, en un momento, en un abrir y cerrar de ojos, a la final trompeta; porque se tocará la trompeta, y los muertos serán resucitados incorruptibles, y nosotros seremos transformados. Porque es necesario que esto corruptible se vista de incorrupción, y esto mortal se vista de inmortalidad. Y cuando esto corruptible se haya vestido de incorrupción, y esto mortal se haya vestido de inmortalidad, entonces se cumplirá la palabra que está escrita: Sorbida es la muerte en victoria” (1 Co. 15:49-54).

Nuestro cuerpo de gloria, que recibiremos durante el arrebatamiento, o la resurrección, según el caso, ya no será terrenal, débil y pasajero, sino más bien espiritual, celestial, eterno y glorioso. La Biblia va aún un paso más allá, y dice sobre la transformación del ser humano que cree en Jesucristo: *“Amados, ahora somos hijos de Dios, y aún no se ha manifestado lo que hemos de ser; pero sabemos que cuando él se manifieste, sere-*

mos semejantes a él, porque le veremos tal como él es” (1 Jn. 3:2).

La Biblia nos permite dar una rápida mirada al otro mundo y tener una idea de lo que será nuestra vida en el nuevo cuerpo. También lo entendemos mejor cuando miramos a Jesucristo en Su cuerpo de resurrección, a cuya imagen seremos transformados a través de nuestra resurrección (Fil. 3:21). Jesucristo tuvo su cuerpo individual y llevaba aún las marcas de la crucifixión. Él permitió que lo tocaran. Tenía un cuerpo que podía ser tocado. Él podía ingerir alimentos, y aún así era capaz de pasar a través de las puertas cerradas. Él podía recordar y reconocer a las personas, y ellos pudieron reconocerlo a Él cuando les abrió los ojos. Aun así, nuestro conocimiento es en parte (1 Co. 13:12). Pero, pronto vendrá el día, cuando comience la eternidad, donde todo lo que es en parte será quitado. ¡Entonces nuestra visión ya no será turbia, y todo, realmente todo, será sólo gloria!

SAMUEL RINDLISBACHER

HISTORIA

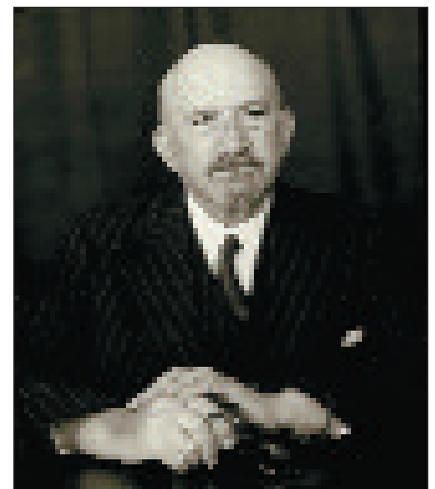
La Primera Guerra Mundial y la fundación del Estado de Israel

Las dos guerras mundiales, están entre los acontecimientos más desastrosos de la historia del mundo. Las dos, sin embargo, por peor que hayan sido, llegaron a ser “guerras claves” para la restauración del estado judío.

La Primera Guerra Mundial llevó a la promesa de los ingleses de otorgar una patria para los judíos. La razón fue la siguiente: en la Primera Guerra Mundial, los turcos lucharon del lado alemán contra los ingleses. Un judío proveniente de Rusia, de nombre Dr. Chaim Weizmann, en 1910 adoptó la nacionalidad británica. Él había estudiado química en Alemania y en Suiza. En 1901, Weizmann llegó a ser encargado del curso de quími-

Dr. Chaim Weizmann

ca en la Universidad de Ginebra, y en 1903 profesor de bioquímica en la Universidad de Manchester. Mientras ejercía su cargo como director de los laboratorios del Almirantazgo Británico (1916-1919), Weizmann descubrió un método para la fabricación artificial de acetona, lo cual se necesitaba para los explosivos. Ese descubrimien-



El ministro del exterior británico Arthur Balfour junto con la Declaración de Balfour

to fue decisivo para que los ingleses ganaran la guerra contra los alemanes. Con eso, ellos también terminaron los 400 años de dominio de los turcos en "Palestina", recibiendo el mandato sobre esa región en 1919. En 1917 Weizmann logró obtener la famosa Declaración de Balfour, en la cual los ingleses les aseguraban a los judíos una patria en "Palestina". El ministro del exterior británico Arthur Balfour, explicó en una carta a Lord Lionel Walter de Rothschild: "El gobierno de Su Majestad considera con benevolencia el que se establezca una patria nacional para el pueblo



judío en Palestina, y hará lo mejor que pueda para hacer más fácil el alcanzar esa meta, entretanto (...) nada debe suceder que ponga en duda los derechos religiosos y de los ciudadanos de las comunidades no judías existentes en Palesti-

na, o los derechos y el estatus político de los judíos en otros países (...)."
Weizmann, más adelante, llegó a ser uno de los fundadores del estado judío, y su primer presidente.
NORBERT LIETH

CRISTIANISMO

Las opiniones sobre el milenio

El reino de paz mesiánico también es denominado milenio, o "reino de mil años", según la duración mencionada seis veces en Apocalipsis 20:1-7. El mismo ya es anunciado y descrito en el Antiguo Testamento (Sal. 72; 96-100; Is. 11; 35; Zac. 14).

En cuanto al milenio, existen tres opiniones básicas diferentes: el amilenialismo, el postmilenialismo y el premilenialismo. Los prefijos a-, post- y pre- marcan las diferencias decisivas.

El amilenialismo

La A en la palabra amilenialismo significa algo negativo, o sea que no existe un milenio. La teoría del amilenialismo dice que no existe un reino futuro, en el cual Cristo reinará literalmente por mil años sobre la tierra entera. Apocalipsis 20:1-10 no estaría descri-

biendo un reino futuro, sino la era presente, en la cual Satanás habría sido atado a través de la proclamación del evangelio, de modo que la verdad se estaría imponiendo en todas partes. El término "mil años", utilizado 6 veces en Apocalipsis 20, debería ser tomado simbólicamente. En algún momento Cristo volverá, y entonces todos los seres humanos, creyentes o no creyentes, resucitarán. Los primeros para la vida, los últimos para el juicio y la muerte eterna. Con eso comenzaría la eternidad con un nuevo cielo y una nueva tierra.

El postmilenialismo

Esta teoría dice que Cristo volverá después del milenio, de ahí la palabra, siendo que post- significa "después". A través de la propagación del evangelio, el mundo cambiaría paso a paso, de modo que reinarian la paz y la justicia. De este modo, se llegaría al milenio. Éste podría ser de una duración cualquiera, ya que no se podría tomar literalmente la indicación de tiempo en Apocalipsis 20. Al final de este largo tiempo de la paz de Cristo, regresaría Cristo, resucitarían creyentes y no-creyentes, se lle-

varía a cabo el juicio final. A eso le seguiría un nuevo cielo y una nueva tierra, y los creyentes entrarían en la felicidad eterna.

El premilenialismo

Este término representa la doctrina bíblica según la cual Cristo re-

gresará, juzgará a los malos, atará a Satanás, y establecerá su gobierno de mil años de paz y justicia. Este reino existirá por mil años, como escuchamos seis veces en Apocalipsis 20:1-7. El prefijo pre- en la palabra premilenialismo significa “antes”. Cristo regresará antes de esta-

blecer el reino de paz, o sea antes de que pueda comenzar el reino de mil años. Al regresar, juzgará a los vivos (Ap. 19; 2 Ti. 4:1; 1 P. 4:5), para luego gobernar la tierra por mil años. Después de los mil años resucitarán los impíos y serán juzgados.

BENEDIKT PETERS

El lado fascista del islam

La edición online de Die Welt se mostró muy sorprendida, cuando el publicista alemán-egipcio Hamed Abdel-Samad conectó al islam con el fascismo. En una entrevista a fines de marzo, Abdel-Samad dijo: “...a los alemanes puede que esto les suene a sentencia y a provocación. Pero, ¿qué es el fascismo? Es una religión política, con verdades, con profetas, con un líder carismático con un supuesto llamado santo a unir a la nación y vencer a los enemigos. Eso también es el islam, en toda su extensión. El fascismo divide al mundo en amigo y enemigo, el islam los divide en creyentes e incrédulos. Las teorías de conspiración en el fascismo, el sentimiento de humillación y de siempre salir perdiendo, ese deseo de venganza y de deshumanización de los ene-

migos, todo eso se encuentra en el islam, especialmente en el lenguaje del islam político. La mezcla del complejo de inferioridad y el esfuerzo por el poder mundial; o entre la impotencia y las fantasías de poder, eso es lo que une al islamismo con el fascismo. En mi libro, escribo sobre las 14 tesis de Umberto Eco acerca del fascismo original. Allí encontramos todo: la idolatría de la tradición, el atenerse a la modernidad y a la contrarrevolución contra la ilustración, las teorías de conspiración, el machismo. Lo único que les falta a los islamistas es la maquinaria de destrucción, como la que estaba a disposición del stalinismo y del nacional-socialismo. El islamismo sufrió varias derrotas, pero nunca fue vencido de manera aplastante – a diferencia del fascismo en Ale-

mania e Italia. Ésa es la razón por la cual el fascismo islámico persevera.” No es que Abdel-Samad se vuelva cada vez más radical en sus afirmaciones, como considera Die Welt, sino que sólo analiza sobriamente lo que es una realidad desde hace mucho tiempo. La pregunta es cuánto tiempo más el mundo occidental continuará en su adormecimiento...

MNR

Un experimento irlandés con la kipá en Malmö

En octubre del pasado año, el semanario judío Tachles informó de un experimento del periodista irlandés Patrick Reilly. De visita en Suecia, paseó por la ciudad de Malmö, usando una kipá. Esto hizo que él fuera observado, mirado con asombro, y burlado, a pesar de que él había pasado “incontables veces por la misma calle” con anterioridad. Un transeúnte, incluso, lo tildó de “judío sucio”. Reilly dijo al respecto: “Aun cuando no sentí miedo, tuve la sensación de ser diferente y de no ser bienvenido.”

MNR





La grama está embebida en sangre

Repetidamente los medios de comunicación han informado sobre las condiciones inhumanas bajo las cuales los obreros, a manera de esclavos, edifican el estadio para el Campeonato Mundial de Fútbol 2022 en Katar. Durante meses enteros trabajan sin recibir salario, y las condiciones de trabajo y vivienda son catastróficas. Los obreros, inmigrantes de países del sudeste de Asia, viven en albergues colectivos, a menudo sin corriente eléctrica. Durante el día el calor es casi insoportable y, después del trabajo, deben ingerir la cena a oscuras. Los heridos no son atendidos sino abandonados a la merced de su suerte, y las condiciones higiénicas son extremadamente indignas. A quien se

queja, se le amenaza con la retención del salario o con la expulsión. Según informes de los medios de comunicación del pasado año, en tan sólo dos meses fallecieron 50 obreros como consecuencia de las condiciones inhumanas que tienen que soportar – como ser el tremendo calor y la falta de acceso al agua potable gratuita – o debido a accidentes. Otros, incluso, hablan de que mensualmente serían docenas de hombres los que perecen. Dinero hay, y se construyen ejemplares y lujosos campos deportivos y hoteles, pero el estado islámico trata a las personas que allí trabajan como si fueran basura. ¿Por qué la FIFA no alza su voz más claramente? ¿Será que esa gente no vale la pena? ¿Por qué la comunidad mundial, generalmente tan “ególatra”, no ejerce más presión y, sobre todo, en forma más consecuente? El presidente de la FIFA, Sepp Blatter, parecería no verse en la responsabi-

lidad de hacerlo, e incluso el año pasado garantizó que el Campeonato Mundial sería realizado en Katar. “La presión deportivo-política sobre el ‘estado esclavizante’, como lo formulara Sharan Burrow de la Federación Internacional de Sindicatos ITUC con respecto al estado del Golfo, ya prácticamente no parece ser posible”, decía Focus Online en el otoño del pasado año. Proverbios 31:8 dice: *“Abre tu boca por el mudo en el juicio de todos los desvalidos.”* Dentro de algunos años, en esos estadios se piensa hacer goles, gritar victoria y celebrar triunfos. Diversos clubes han puesto el término “Fairness” (justicia) en sus banderas. ¿Cómo se puede compatibilizar esto? Posiblemente, para entonces, ya habrá sido olvidado que el césped sobre el cual se estarán realizando los juegos está embebido con la sangre de aquellos que lo han construido.

La eutanasia y la desolación de la muerte

En una entrevista con el Tagesanzeiger, el sociólogo Reimer Gronemeyer expresó su crítica contra el boom de la eutanasia. Él explicó lo siguiente: “La gente ha perdido totalmente la relación con la religión. Ya no es Dios quien los saca de la vida. A cambio, ellos ahora, al finalizar su vida, contratan un servicio con el cual tienen la esperanza de poder arreglárselas solos con la muerte. Pero, eso es imposible... es un asunto muy triste. Nunca antes en la historia, los europeos han muerto tan desoladamente como en la actualidad. Mueren solitarios, sin consuelo y sin dolor.” A la pregunta de si esto último no debería ser bien acogido, dice, entre otras cosas, que el dolor es un “síntoma concomitante del desprendernos de la vida”, y cita a Hipócrates: “Cuando

las señales de la muerte son reconocibles en el rostro de una persona, el médico ya ha abandonado la habitación.” Según Gronemeyer, sin embargo, actualmente experimentamos exactamente lo contrario: “Vivimos más años a causa de la medicina, no sentimos nuestros dolores a causa de la medicina y, al final, todavía permitimos que la medicina nos ejecute con un cóctel de veneno.”

MNR

En la “última temporada” antes de la segunda venida de Jesucristo

Larry M. Brown, director general de la Misión Nuevas Tribus de Estados Unidos, está convencido que vivimos en “la ‘última temporada’ anterior al regreso de Cristo”, según escribe en la página web usantm.org. Él hace un llamado, a los cristianos, a meditar solamente en dos indicadores claves para la segunda venida del Señor: “El cumplimiento de las promesas con respecto al pueblo de Israel, y la propagación del evangelio en el mundo entero.” Brown enfatiza que no podemos saber el momento de la venida de

nuestro Señor (1 Ts. 5:2-4), pero escribe: “El mandato de Dios a la iglesia de ir a todo el mundo y predicar el evangelio, continúa siendo el mismo. Ahora es el tiempo, de eso estoy convencido, para que la iglesia ponga su prioridad en llevar el evangelio a los últimos grupos humanos no alcanzados. ¡Esforcémonos para que el Maestro, en Su venida, nos encuentre haciendo aquello que Él nos pide que hagamos!”

MNR

Odio a judíos imposibilita negociaciones de paz

En realidad es obvio, pero el mundo no lo quiere tener en cuenta, y una y otra vez critica a Israel por su esfuerzo “insuficiente” a favor de la paz. Siendo que es el antisemitismo de los árabes lo que, justamente, imposibilita las negociaciones de paz. A fines de marzo de este año, Israel Hoy informó sobre cómo, hace algún tiempo atrás, un “miembro del Hamas del parlamento palestino” explicó, en un discurso televisivo, que los “musulmanes palestinos” deberían “ya sea someter a los judíos o masacrarlos”. Además de eso, y al mismo tiempo, la Liga Árabe declaró no aceptar un estado judío: “Queremos expresar nuestro absoluto rechazo con respecto a la exigencia de considerar a Israel como estado judío.” ¿Cómo será posible la paz, si los árabes y los palestinos ni siquiera aceptan a los judíos como un pueblo étnico independiente?

MNR



¿CÓMO LLEGO A ESTABLECER CONTACTO CON JESÚS? ¿QUÉ SIGNIFICA CONVERTIRSE? ¿A QUÉ SE DEBE?

¿Cómo llego a establecer contacto con Jesús?

La salvación de mi alma me preocupa. ¿Qué debo hacer para llegar a establecer el contacto anhelado desde hace mucho tiempo?

En primer lugar usted debe tener presente el hecho de que - según la Escritura - no hay ninguna persona sobre la Tierra que sea agradable a Dios en Su naturaleza. La Biblia dice: *"por cuanto todos pecaron, y están destituidos de la gloria de Dios"* (Romanos 3:23). Y Romanos 3:10 dice: *"No hay justo, ni aun uno."* Pero igualmente seguro es que Jesucristo nos ha sido hecho por Dios justificación (1 Co. 1:30).

Usted habla de querer llegar a establecer ¿contacto? con Jesús, lo cual anhela desde hace mucho tiempo. El Señor, hace mucho tiempo ya, ha establecido este contacto con usted al entregar a Su Hijo para quitar sus pecados y los míos en la cruz del Gólgota. El camino a Dios está abierto (comp. Hebreos 10:19 y ss.). Dios entregó lo más amado. También para usted (lea cuidadosamente Juan 3:16).

Ahora, ¿qué debe uno hacer para tomar posesión de un don? ¡Hay que recibirlo! Por eso dice la Sagrada Escritura en el Evangelio según San Juan, capítulo 1, versículo 12: *"Mas a*

todos los que le recibieron (a Jesucristo) a los que creen en su nombre, les dio potestad de ser hechos hijos de Dios." Y otra vez el Señor Jesús dice: *"De cierto os digo, que el que no recibe el reino de Dios como un niño (tal cual como un niño re-*

cibe un regalo), no entrará en él" (Lucas 18:17).

Así, querido señor, quiero invitarle a arrodillarse y a orar como un niño y en voz alta: "Señor Jesucristo, en base a Tu Palabra en Juan 1:12 Te recibo como mi Salvador y Redentor personal. Gracias que Tú me purificas de todo pecado por Tu preciosa sangre, como está escrito en 1 Juan 1:7. Gracias Te doy que yo también ahora tengo potestad de llegar a ser un hijo de Dios como lo acabo de leer en Juan 1:12".

Haciendo esto por la fe, queda efectuado de su lado también el contacto que ya había sido establecido por Dios hace mucho tiempo en el Señor Jesús. Entonces usted ha tomado Su mano extendida. Lea una vez Marcos 1:41 y ss. A continuación usted puede agradecerle por haberle hecho un hijo de Dios y sabrá - en base a 1 Juan 5:13 - que tiene la vida eterna.

WM

Quiero invitarle a arrodillarse y a orar como un niño y en voz alta: "Señor Jesucristo, en base a Tu Palabra en Juan 1:12 Te recibo como mi Salvador y Redentor personal. Gracias que Tú me purificas de todo pecado por Tu preciosa sangre."



¿Qué significa convertirse?

Usted dice que el enemigo quiere que los pecados ocultos en nuestra vida continúen permaneciendo escondidos para que no podamos alcanzar la plena libertad. Esto es lo que debe suceder en mi vida porque yo nunca he experimentado un quebrantamiento delante del Señor. Ya de niño me convertí y he quedé guardado del mundo. A veces pienso que no soy un verdadero convertido porque en mi vida no se muestra ninguna diferencia visible entre el tiempo anterior y posterior a la conversión.

Uno podría resumir el contenido de su carta en una sola frase: "No soy un verdadero convertido porque nunca he vivido en el mundo ya que Jesús me atrajo hacia Sí cuando era niño." Usted tiene una opinión equivocada en lo que a la conversión se refiere. ¿De qué debe un hombre convertirse? La respuesta es: "...de la potestad de Satanás a Dios" (Hechos 26:18). Usted - como también todos los demás seres humanos - es corrupto en la esencia de su carácter, desde su nacimiento. No importa si este hecho se expresa por pecados exteriores o no. La corrupción existe en todo caso. Usted seguramente ha conocido esto. ¿O no? ¿Ha visto a la luz de Dios en qué medida toda su vida está oscurecida, cuántas veces los malos pensamientos nacen en su corazón y cómo trabajan la impaciencia y la envidia, la impureza y la altivez? Todo eso uno puede esconderlo bien, bajo el manto de una educación cristiana. Pero piense que "el hombre mira lo que está delante de sus ojos, pero Jehová mira el corazón" (1 Samuel 16:7), y dice en Su Palabra que "el intento del corazón del hombre es malo desde su juventud" (Gén. 8:21).

¿Qué significa, pues, ¿convertirse? ¿Significa entregar este corazón corrupto al Señor! Entonces Él crea algo nuevo, lea Ez. 36:26-27, por favor. Desde este punto de vista, usted puede considerar una gran bendición que nunca ha vivido ¿en el mundo?. Porque en la vida de la gente mundana, ahogada en el pantano del pecado, el Espíritu Santo tiene que quitar de en medio tanto escombros que pasa mucho tiempo hasta que comienzan a conocer su carácter interior. Sí, en la vida de muchos llega a tal extremo que piensan que ya han llegado a la meta después de haber recibido el perdón de los pecados exteriores. Pero allí recién está el comienzo: ahora le toca al corazón de piedra. Con esto el Señor quiere comenzar ahora también en su vida.

WM

¿A qué se debe?

¿Siempre tiene la culpa la persona que no experimenta el nuevo nacimiento mientras escucha la predicación del Evangelio? ¿Siempre tiene el oyente la responsabilidad cuando está impresionado sólo superficialmente y no alcanza a entrar en la nueva vida?

Sí, muchas veces es así. La persona en cuestión no es sincera y no quiere abrirse sin reservas para con el Señor. Pero muchas veces también el predicador es culpable porque no deja espacio suficiente para que hable la Palabra de Dios la cual es la simiente para el nuevo nacimiento (1 Pedro 1:23), sino trasmite también cosas sentimentales o racionales, como por ejemplo, cuentitos o productos del raciocinio, que impiden el nuevo nacimiento. Esto habla solamente al alma, a los sentimientos o a la razón del oyente, pero el espíritu queda muerto.

WM

Dos clases de arrepentimiento

Usted escribió una vez: "Arrepentimiento auténtico significa: despojarse de aquello de que me he arrepentido." ¿Qué clase de arrepentimiento es éste? Yo me he despojado del pecado conocido, pero sin embargo me siento muy mal y no logro cambiar mi vida a pesar de mi arrepentimiento.

Hay dos clases de arrepentimiento. Una se refiere a los pecados cometidos y a éste se refería la frase citada por usted: Si usted se arrepintió de pecados muy concretos, la autenticidad de este arrepentimiento es comprobada por el hecho de que usted se despoja de ellos, como está escrito en Proverbios 28:13: "El que encubre sus pecados no prosperará; mas el que los confiesa y se aparta alcanzará misericordia".

La otra clase de arrepentimiento va más a fondo. Es el arrepentirse del carácter pecaminoso y corrupto que no se mejora después del nuevo nacimiento. A la medida del conocimiento propio, el arrepentimiento, la posición de humildad ante el Señor, será más profunda. Él andar en la luz contiene, por tanto, las dos cosas: el profundo quebrantamiento y el jubiloso regocijo de la victoria. Este arrepentimiento necesariamente es un resultado del auténtico discipulado de Jesús. Porque mi carne pecaminosa que no se renueva nunca pierde su eficacia sólo al estar bajo el juicio en la cruz del Gólgota. Este hecho no puede ser experimentado ni en los sentimientos, ni tampoco mediante la razón sino sólo, como ya lo dijimos, por el auténtico arrepentimiento del corazón.

WM

38 Modos de Pago

Utilice los siguientes modos de pago para abonar, en moneda nacional, el importe total de su pedido. Envíe los pagos a nuestra dirección en su país. Acompañe su pedido con la copia del comprobante de pago correspondiente al importe. Por favor no utilizar otros modos de pago para su país que los abajo mencionados.

AMÉRICA CENTRAL, MÉXICO Y PANAMA

COSTA RICA: Dirección Postal: Apdo. 5767, San José 1000. Puede pagar por correo certificado y declarado, mandar un cheque a nombre de: Zeneida Miranda, Ministerio Peniel. Tel.: 2290-5234.

EL SALVADOR: Dirección Postal: Apdo 1400, 01901 Guatemala - Guatemala. Haga el depósito en el Banco Citi o antes Cuscatlán a nombre de "Editorial Llamada de Medianoche" a la cuenta nr. 418320010-000043 e envíe su pedido y el comprobante de depósito vía fax al: 00-502-22323884. Pedidos: Editorial@llamadamedianoche.com

EE.UU., EUROPA y ASIA: Envíe un cheque en dólares emitido a nombre de "Obra Misionera Llamada de Medianoche" Apdo. 1400 • 01901 GUATEMALA - Guatemala. Editorial@llamadamedianoche.com

GUATEMALA: Apdo 1400, 01901 Guatemala - Guatemala. Por correo certificado (nunca por correo simple) o depositar en la cuenta nr. 000-0100475-3 del Banco G&T Continental a nombre de "Llamada de Medianoche". Si lo prefiere, visítenos en 14 Calle 1-34, Zona 1, GUATEMALA. Teléfono-Fax: 2232-3884. Pedidos: Editorial@llamadamedianoche.com

MÉXICO: Diríjase a Benjamín Vázquez Medel, Apdo. P. 118-304 - 07051 MEXICO D.F • Tels.: 6268-7386 o 5537-8592. Email: benjasmv@hotmail.com

NICARAGUA: Representante: Armando Osorio Izaguirre. Tel.: 2249-7147. jaosorio@yahoo.com.mx

PANAMÁ: Dirección Postal: Apdo. 832-0301 World Trade Center, PANAMA. Debido al costo de los giros bancarios recomendamos el uso del giro postal que ha resultado económico y eficiente. El giro debe ser hecho a favor del Sr. Carlos Urbina y pagadero en World Trade Center. Teléfono: 226 68 53. Email: urbica@cwpanama.net

Para todos los demás países: Envíe un cheque en dólares emitido a nombre de "Obra Misionera Llamada de Medianoche" al Apdo. 1400, 01901 GUATEMALA, Guatemala. Pedidos: Editorial@llamadamedianoche.com

AMÉRICA DEL SUR Y ESTADOS UNIDOS

ARGENTINA: Depósito en la cuenta de ahorro: (mandarnos copia del comprobante) a nombre de Fundación Llamada de Medianoche, Banco de la Nación Argentina CBU 01100402-30004001531283 sucursal: SAN MARTIN Bs.As. Gastos del envío con reembolso: \$ 80,- Gastos del envío: mandar giro postal con el pedido: \$ 70,- Dirección: Casilla 125 • 1650 San Martín - Tel.: (011) 47292800 llamadamedianoche@hotmail.com

COLOMBIA: Representante en Colombia: Señora Aurora Cristina Ruiz de Marulanda Teléfono Cel.: 3203333492 Email: llamadamedianocheacol@yahoo.com

Dirección Postal. Apartado Aéreo 100122 Unicentro Norte, Bogota Colombia. MODOS DE PAGO: Realizar depósito al Banco AV Villas en COMPROBANTE DE RECAUDO a nombre de la señora Aurora Cristina Ruiz de Marulanda Cuenta #030073514, la referencia de pago será su número telefónico fijo o celular.

ECUADOR: Distribuidor: *Cruzada de Literatura Cristiana*. Dirección: Av. America #36-191 y NN.UU - QUITO. Representante: Gabriela Pino - Av. El Saldado, 421 y la 8va calle Ciudadela, Miraflores; Banco del Pichincha, Cuenta de Ahorros: 3587259300 - Telefax 2204314 - GUAYAQUIL.

ESPAÑA: Dirección Postal: Librería Alfa y Omega-Paseo San Juan 172, 08037 BARCELONA. MODOS DE PAGO: Haga su depósito a nombre de *Carlos A. Piedad* en banco *La Caixa*, cuenta N° 2100-3034-12-2102192398. No envíe cheques. Visítenos en Librería Alfa y Omega, Paseo San Juan, 172 - BARCELONA. E-mail: pedidos@libreria-alfaomega.com

ESTADOS UNIDOS: Dirección Postal: *Llamada de Medianoche USA*, Sr. Matias Steiger, PO Box 84309, Lexington, SC 29073. Envíe Cheque o Money Order a nombre de: Midnight Call. NO ENVIAR GIROS TELEGRAFICOS. Incluir US \$ 5,- (por manejo y envío). Visite nuestra librería virtual para pedidos: www.llamadausa.com Para la suscripción o renovación de la revista: Con su tarjeta de crédito lista, llame al 803-307-1797 (se habla español) O envíe su orden por fax al 803-755-6002. E-mail: matias@llamadausa.com.

URUGUAY: Para hacer su pedido llámenos al 2358 5218, o envíe su mensaje de texto al 098 645 145 y con mucho gusto le indicaremos cómo efectuar su depósito en el BROU o en Abitab. También puede visitar nuestra librería en Avenida Millán 4396, Montevideo, o compre por Internet: www.llamadaWEB.com

Trabajo Radial en todos los países: Diríjase a: E.M. o J.E. Casilla 6557, 11000 Montevideo, Uruguay.

VENEZUELA: Representante: *Sr. Alberto Villami-zar-* Tel.: (212) 661-5352.

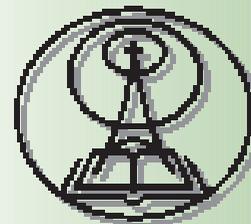
PARA LOS DEMAS PAISES DEL CONO SUR: Envíe un cheque en dólares emitido a nombre de "Obra Misionera Llamada de Medianoche" a: Caixa Postal 1688 - 90001-970 Porto Alegre-Rs - Brasil ó utilice Tarjetas de Crédito:



E-mails

Para Am. del Sur: pedidos@llamada.com.br

Para Am. Central: Editorial@llamadamedianoche.com



Publicación mensual de la "Obra Misionera Llamada de Medianoche"

Fundador: Dr. Wim Malgo †

Responsable para América Central:

Werner Beitze,
Apdo. 1400
01901 Guatemala, Guatemala

Tel-Fax: +502 2232-3884

e.mail: Editorial@llamadamedianoche.com

Responsable para América del Sur:

Markus Steiger
Cx.P. 1688 Porto Alegre -
RS - 90001-970 Brasil
tel: +55513 241-5050
fax: +55513 249-7385

e.mail: pedidos@llamada.com.br

Impresión: Litografía Sonibel, Guatemala

tel: (502) 2476-3213 / 2442-2324

email: info@sonibel.info

Diseñador: André Beitze

Suscripción anual: vea el precio para su país según la Lista adicional.

Para pedidos, preguntas bíblicas y asesoramiento espiritual para su vida: diríjase a la dirección de su país

Y a la medianoche se oyó un clamor: ¡Aquí viene el esposo; salid a recibirle!
(Mateo 25:6)

La Obra Misionera Llamada de Medianoche es una misión sin fines lucrativos, con el objetivo de anunciar la Biblia entera como infalible y eterna Palabra escrita de Dios, inspirada por el Espíritu Santo, siendo la única y segura base para la fe y conducta del cristiano. La finalidad de "Llamada de Medianoche" es:

- 1º) Llamar a las personas a Jesucristo en todos los lugares,
- 2º) proclamar la segunda venida del Señor Jesucristo,
- 3º) preparar a los creyentes para Su segunda venida,
- 4º) mantener la fe y advertir respecto de doctrinas falsas.

Sostén: todas las actividades de la Obra Misionera "Llamada de Medianoche" son mantenidas a través de ofrendas voluntarias de los que desean tener parte en este ministerio.

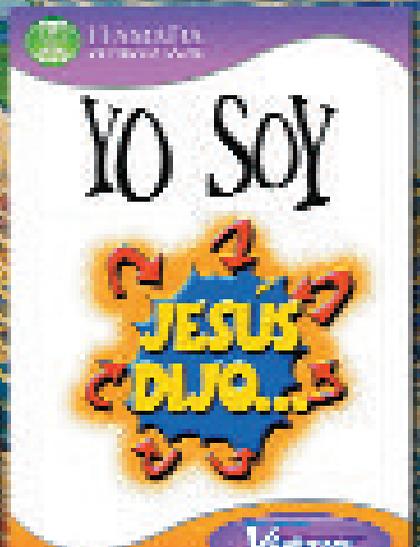
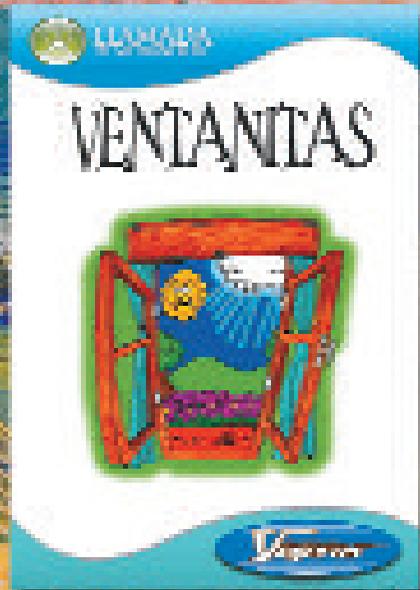
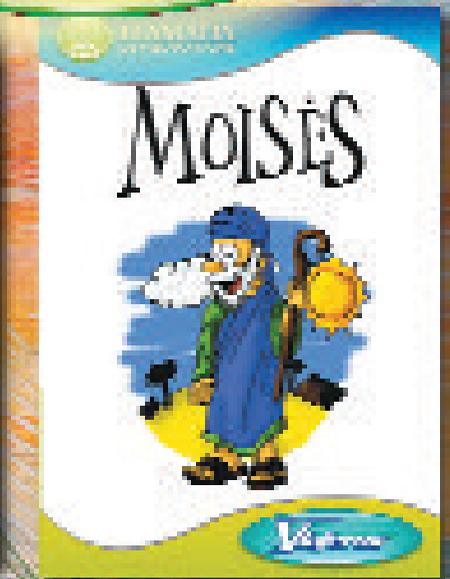
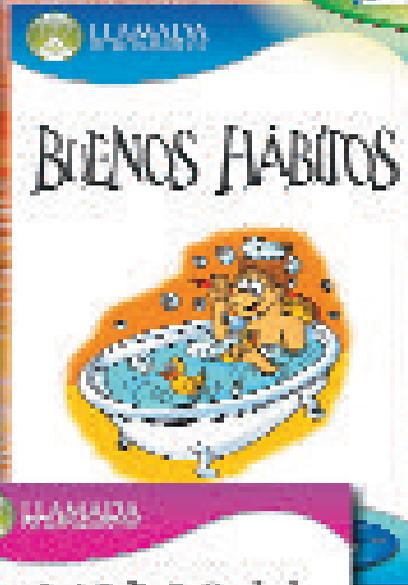
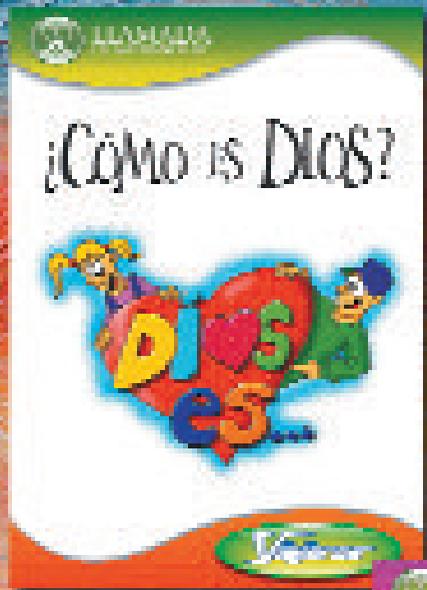
Ediciones internacionales:

"Llamada de Medianoche" es publicada también en alemán, cingalés, coreano, francés, holandés, húngaro, inglés, italiano, portugués y rumano.

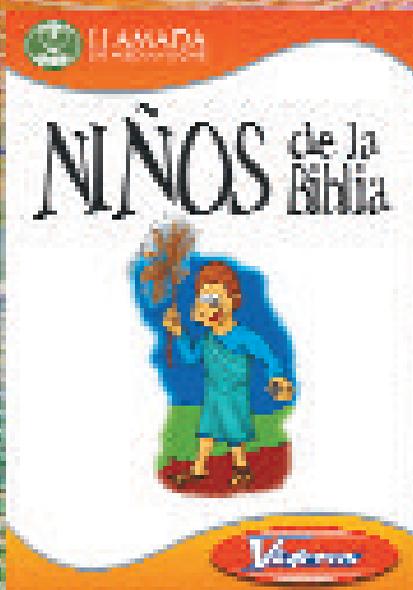
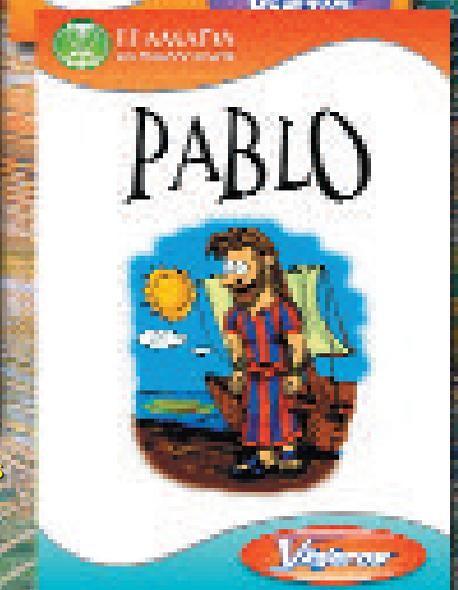
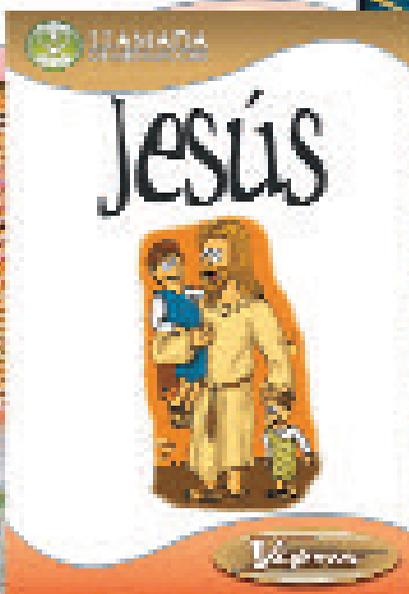
Sabiendo que el conocimiento humano es limitado (1. Cor 13:9), por lo tanto, las opiniones expresadas en los artículos son responsabilidad de los autores.

Actividades infantiles!

Viajeros



Formato: 13,5x19,5cm • 24 págs.



Libritos con actividades para los niños: Crucigramas, adivinanzas, laberintos y mucho más. Para que los niños aprendan las verdades bíblicas jugando.



La enseñanza comienza con los más pequeños

El reporte del bodeguero

Cuando usted reciba esta revista, estaremos ya en la recta final del año 2014. Ciertamente este ha traído sus desafíos y cambios. Como editorial cristiana, cada año tiene sus particularidades. En esta ocasión, el Señor nos ha permitido "dar a luz" varios proyectos interesantes, de los cuales queremos presentarles uno que nos causa mucha emoción y esperanza.

Luego de arreglos con una editorial alemana cristiana, estamos lanzando nuestra primera "Biblia infantil para colorear"; de Margitta Paul. Nos ha emocionado mucho, porque este esfuerzo editorial no está enfocado a los adultos, sino a los pequeños de nuestros hogares. Este libro que contiene más de 100 historias bíblicas, está diseñado para que los niños vayan coloreando las ilustraciones de cada pasaje bíblico narrado en esta "Biblia". Eso significa que este libro puede acompañar a nuestros hijos por mucho tiempo, ya que formará parte de su biblioteca personal. Deseamos que cada niño que reciba este libro y se "apropie" de él al leerlo y colorearlo. Es más, quisiéramos que este libro pueda ser la excusa perfecta para que usted como padre de familia, pueda disfrutar tiempo de calidad con sus niños al leerlos y comentar las historias bíblicas. Antes de acostarse o temprano en la mañana junto al desayuno, pueden ser maravillosas oportunidades para estar juntos.

Vivimos en tiempos complicados, que como ya dijimos, vienen acompañados de desafíos y cambios. Las nuevas generaciones deben conocer la Palabra de Dios, y no sólo eso, sino vivirla obedeciendo sus instrucciones.

Estaremos celebrando dentro de pocas semanas el nacimiento del Salvador del mundo, y junto con esta "fiesta", vienen todos los personajes y costumbres que los diferentes países tienen para recordar este maravilloso evento. Tristemente hemos visto que los niños cristianos saben más acerca de lo que la cultura del mundo enseña que lo que la Biblia nos muestra. Este nuevo proyecto de nuestra editorial pretende ayudarnos a contrarrestar esto. Le animamos a que este año usted pueda regalar algo diferente a sus hijos.

Hasta el próximo reporte del bodeguero...



Formato: 21.6 x 14 • 224 págs.