

LOS ESTADOS ÁRABES



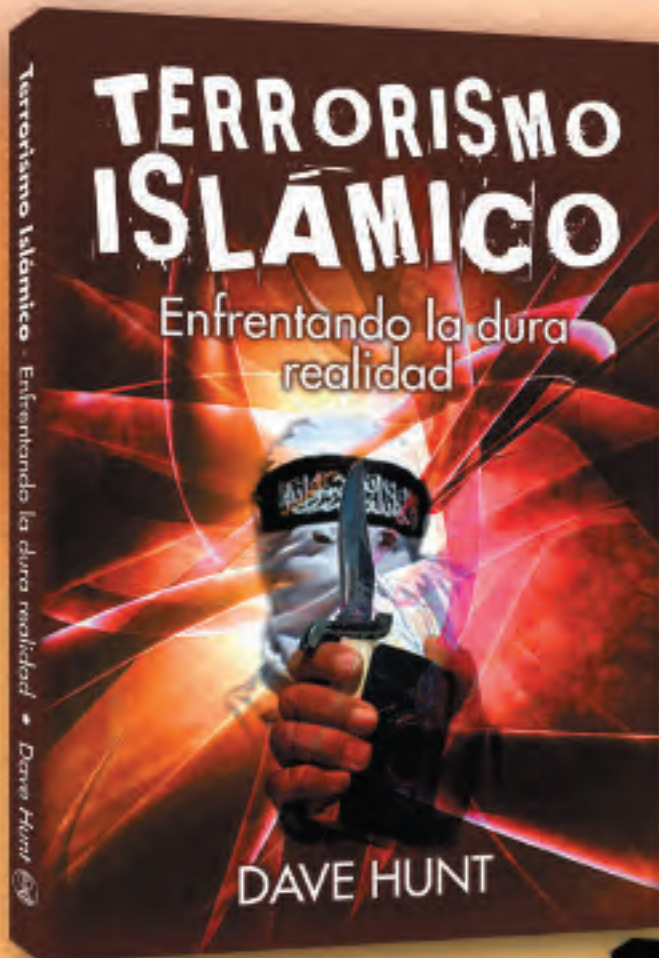
EN LA PROFECÍA



Llamada de Medianoche
La voz profética para los últimos tiempos
Febrero 2012

Noticias de Israel
בית שלום Beth-Shalom





No tiene sentido perseguir terroristas y a la vez ignorar la raíz de la cual surge el terrorismo, la cual le da vida. Sus raíces no están escondidas, sino que todos las pueden ver en la religión árabe pagana conocida como islam.

Lea este libro para entender la seriedad de la amenaza terrorista y como enfrentarlo.

Formato: 13,5x19,5cm • 152 págs.

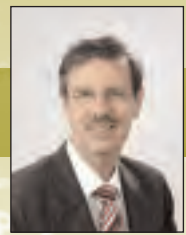
Casi todos los días, Israel está en los titulares de la prensa, el foco de atención se dirige a este pequeño país, porque las profecías bíblicas a su respecto son precisas y revelan la preparación del palco para los eventos apocalípticos.

Aunque sea despreciado por los líderes mundiales, que ignoran las advertencias bíblicas, Dios está obrando detrás del escenario, preparando los eventos que ya predijo en Su Palabra. Este libro revela la profunda actualidad y confiabilidad de las profecías bíblicas.

Formato: 13,5x19,5cm • 96 págs.



E-mail: Ldmguat@intelnett.com



Peter Malgo



¡Queridos Amigos!

“A causa de una persona accidentada en la vía férrea, el trecho entre Sargans y Chur está interrumpido, y se han producido atrasos y anulaciones en el servicio de ferrocarril.” Detrás de estas pocas palabras, se esconde, una vez más, un trágico destino humano: un suicidio en la vía férrea. En la red ferroviaria suiza, son más de 150 personas por año las que ponen fin a su vida arrojándose delante del tren. ¡En qué profunda desesperación, en qué oscuridad debe encontrarse una persona, para decidir arrojar-se delante de un tren que se está acercando! Y esto nos conmueve aún más cuando hemos conocido a esa persona. Siempre recuerdo a aquel joven que, a principios de año, no vio más salida que usar un arma de fuego para terminar con su vida. Él y su esposa estaban en la lista de invitados para nuestra boda. Ahora, la mujer ha quedado sola con un hijo pequeño. El hombre era creyente, pero parece que estaba hundido en la oscuridad de la depresión, mucho más profundamente de lo que pensaban los que lo rodeaban. Y, entonces, surge la pregunta: ¿Se podría haber impedido esto? ¿Quizás le hubiera ayudado una charla, algunas palabras de ánimo de un amigo, o de un conocido? Lamentablemente, una característica de nuestro tiempo es que el individualismo va en aumento también entre los cristianos. Cada uno es el prójimo de sí mismo. Falta visión para ver los problemas del otro. En lugar de eso, uno busca sus propias ventajas. No nota las preocupaciones del otro, del prójimo. Sin embargo, el mandamiento central de nuestro Señor es el amar al prójimo. Nuestro Señor Jesús repite, en Mateo 19:19, lo que Dios ya había ordenado al pueblo de Israel, por boca de Moisés: “Amarás a tu prójimo como a ti mismo”. En el capítulo 22:37, Jesús va más lejos aún. Habla del primer y mayor mandamiento, diciendo: “Amarás al Señor tu Dios con todo tu corazón, y con toda tu alma, y con toda tu mente.” Y, luego, agrega en el versículo 39: “Y el segundo es semejante: Amarás a tu prójimo como a ti mismo.” Con esto, queda en evidencia que nuestro comportamiento frente al prójimo es de suma importancia. Debe tener prioridad. El tener tiempo para

el otro, el tener un oído abierto y ojos abiertos, tendría que determinar nuestro actuar. Los Proverbios de Salomón, nos enseñan gráficamente el valor que tienen algunas pocas buenas palabras, dichas en el momento oportuno: “Manzana de oro con figuras de plata es la palabra dicha como conviene” (Pr. 25:11). Si podemos o no guardar a alguien de cometer un suicidio, por el hecho de tratarlo con amor, recién será manifiesto en la eternidad. Y en todo esto, ¡nunca olvidemos que sólo Dios es el único, verdadero y justo Juez de todos los seres humanos!

Tampoco debemos olvidar que cada persona que no se convierte a Jesús, va rumbo a la perdición eterna. A nosotros nos toca advertir a las personas que, quizás, ya se encuentran en la “vía férrea de la muerte”. Ezequiel capítulo 3, a partir del versículo 18, dice esto con palabras imposibles de malentender: “Cuando yo dijere al impío: De cierto morirás; y tú no le amonestares ni le hablases, para que el impío sea apercebido de su mal camino a fin de que viva, el impío morirá por su maldad, pero su sangre demandaré de tu mano. Pero si tú amonestares al impío, y él no se convirtiere de su impiedad y de su mal camino, él morirá por su maldad”. Sin duda alguna, el maquinista, cuando percibe que hay alguien sobre la vía, hará todo lo posible para advertirlo. Pero no puede hacer más que tocar el silbato y realizar una frenada de emergencia. Si la advertencia no es atendida, el maquinista ya no tiene posibilidad de evitar el choque: La distancia de frenado es más de un kilómetro, y uno queda completamente impotente, mirando sin poder hacer nada.

En todo esto, hay un consuelo: Donde terminan nuestras posibilidades, comienzan las posibilidades de Dios. ¡El Señor nos dé gracia para presentar a las personas el ancla de salvación, Jesucristo, y Su ayuda, aun en las más difíciles situaciones!

Aprovechemos las oportunidades que el Señor nos da en este nuevo año bajo Su Gracia.

Fraternalmente

Peter Malgo

CONTENIDO

Mensaje Bíblico

- 4 Los estados árabes en la profecía

Noticias de Israel

- 13 ¿Será que el Acuerdo de Paz con Egipto debe ser ajustado?
14 ¿Recortar o no?
15 “La verdad sobre el Proceso de Paz”
16 ¿Táctica ingeniosa o pura necedad?
17 El desarrollo de los asentamientos
18 ¿Será que Erdogan ha perdido la razón?
19 Universidad Hebrea en Jerusalén entre las mejores instituciones de estudios superiores del mundo
20 Sobre la situación de los cristianos en Egipto y Siria
21 Teherán, ante el trasfondo de la iniciativa de setiembre
22 Ninguna base jurídica para un “derecho a repatriación”
23 Rearme, a la sombra de la primavera árabe

Mensaje Bíblico

- 25 Preparando al Mundo - Realidades Espirituales

Actualidades

- 29 Doctrina falsa y verdadera en cuanto al futuro
31 ¿Será que el mundo se ve amenazado por una superpoblación?
33 ¿Miedo indefenso o un plan maestro dirigido?
35 La singularidad de la Palabra de Dios

Cartas al Editor

- 36 La mujer, ¿realmente debe someterse a su marido?

3 Editorial

12 Queridos Amigos de Israel

38 Impreso + Modos de Pago

Sabiendo que el conocimiento humano es limitado (1. Cor 13:9), por lo tanto, las opiniones expresadas en los artículos son responsabilidad de los autores.

EL FUTURO

LOS ESTADOS ÁRABES

EN LA PROFECÍA

Dr. Arnold Fruchtenbaum

¿Cuál es la raíz bíblica del Conflicto en el Cercano Oriente? ¿Dice algo la Biblia sobre los países árabes?

Con el derrocamiento de Mubarak en Egipto, la revolución en Libia, los esfuerzos de Irán en el área nuclear, la

constante inseguridad en el Golfo Pérsico, la vulnerabilidad de las reservas de petróleo en Arabia Saudita, y el conflicto israelí-palestino, pareciera que el Cercano Oriente, en su totalidad, se encontrara nuevamente en un estado de levantamiento y crisis. Las preocupaciones, el temor

y la inseguridad, son un producto secundario de la cobertura informativa secular en las noticias. A menudo, los mensajes y artículos cristianos sobre este tema no son mucho más que una exégesis de los diarios. ¿Por qué? Porque no se trata el tema desde el punto de vista bíblico. Ne-

cesitamos una cobertura informativa basada en las Escrituras. ¿Cuál es, entonces, la raíz bíblica de este conflicto?

Dios tiene todo bajo Su control

En primer lugar, debemos notar que Dios es ilimitado y soberano, y que tiene los acontecimientos bajo control. Como creyentes, no necesitamos preocuparnos por los titulares de los diarios. En segundo lugar, desde el punto de vista de las Escrituras, queda totalmente claro que la tierra, que generalmente es denominada como Palestina, se conforma a la ley Dios y Él la dio al pueblo judío. La Biblia rechaza toda demanda árabe en cuanto a la tierra.

La siguiente reflexión abarca cuatro áreas: La raíz del conflicto, la continuación del

conflicto original hasta el tiempo actual, el futuro de los estados árabes en este conflicto y las dos regiones devastadas en el reino mesiánico.

Según las Escrituras, está claro que la tierra generalmente denominada Palestina fue dada al pueblo judío, conforme a la ley divina. La misma es, en todo el sentido de la palabra, “propiedad judía” y pertenece a Israel. La Biblia declara toda demanda árabe en cuanto a la tierra como inválida. Sea lo que sea que la Biblia diga sobre los pueblos árabes, nunca incluye la Tierra de Israel.

Las profecías sobre los estados árabes

Mientras se le ha dedicado mucho tiempo a la profecía sobre Israel, se ha hablado poco de la profecía sobre los es-

tados árabes. Trataremos este tema en tres ámbitos separados. Primero hablaremos sobre la raíz del conflicto, para que comprendamos cómo comenzó. En segundo lugar, nos ocuparemos de su continuación, desde sus orígenes hasta el presente. Y en tercer lugar, trataremos el futuro de este conflicto y el futuro de los países árabes.

I. La raíz del conflicto

El pueblo escogido de Dios está formado por los descendientes de Abraham, Isaac y Jacob. Su origen se encuentra en el pacto abrahámico, mencionado en Génesis 12:1-3. El origen de los pueblos árabes se menciona en Génesis 12:10-20; 16:1-14; 25:19-31, 41. La raíz bíblica del conflicto entre Israel y los estados árabes la encontramos en dos personas:

Abraham salió de Egipto con todo lo que el faraón le había dado, y con una sierva llamada Agar.



6 Mensaje Bíblico



Ismael, sería un hombre “indómito como asno salvaje”, lo que significa que su descendencia serían tribus nómades.

Ismael, el medio-hermano de Isaac, y Esaú, el hermano mellizo de Jacob.

A. Ismael. El origen de los pueblos árabes comienza con aquello que podemos denominar la “necedad de Abraham”, de lo cual leemos en Génesis 12:10-20. Una hambruna, llevó a Abraham y a su esposa Sara, con sus rebaños y siervos, a Egipto. La belleza de Sara era grande, y como Abraham conocía la reputación del faraón, temía que éste lo pudiera matar para poder tomar a su esposa para su harén. Como Sara era medio-hermana de Abraham, calló el hecho de que también era su esposa. Y, luego, sucedió aquello que él más había temido. Sara fue llevada al harén del faraón. Abraham recibió una dote por ella. Pero, antes de que pudiera suceder cualquier co-

sa, Dios intervino y Sara le fue devuelta a Abraham. Éste salió de Egipto con todo lo que el faraón le había dado, y con una sierva llamada Agar.

Muchos años pasaron. Dios seguía callado y Sara seguía estéril. Correspondiente a las costumbres de aquel tiempo, Sara le ofreció su sierva Agar a Abraham, para que ella le diera un hijo – esto fue la “necedad” de Sara (Gn. 16:1-6). Y Agar le dio un hijo, al que le pusieron el nombre de Ismael. Éste llegó a ser uno de los patriarcas de los árabes.

En Génesis 16:10-12, Jehová predice el carácter de Ismael. Primeramente, sería un hombre “indómito como asno salvaje” (NVI), lo que significa que su descendencia serían tribus nómades. Segundo, lo caracteriza como agresor: “su mano será

contra todos”. Tercero: Así como él sería un agresor, también atraería venganza sobre sí mismo: “y la mano de todos contra él”. Y por último: “delante de todos sus hermanos habitará” lo que significa que, aunque árabes y judíos viven lado a lado, serían hostiles los unos contra los otros.

B. Esaú. El segundo patriarca de los árabes es Esaú. Mientras que Ismael e Isaac eran medio-hermanos, Esaú y Jacob, al contrario, eran no solamente hermanos carnales, sino mellizos. Pero, Esaú había nacido primero. Y por eso él tenía la primogenitura, lo que en ese tiempo le daba el derecho de recibir una doble porción de la herencia del padre. Aún más importante era, sin embargo, que Dios quería usar el portador de la primogenitura para cumplir Su plan divino del pacto abrahámico. Pero, “menospreció Esaú la primogenitura” y la vendió a Jacob por un plato de guisado de lentejas.

Cuando Isaac era anciano y llegó el momento de la repartición de la bendición del primogénito, mientras Esaú estaba fuera de su casa (Gn. 27), Jacob engañó a su padre para recibir él la bendición. El pecado no fue el haber robado la bendición patriarcal – ésta le correspondía por ley a Jacob – el pecado fue el engaño. La fuente del odio de Esaú y el conflicto que surgió del mismo, se encuentra en Génesis 27:41:

“Y aborreció Esaú a Jacob por la bendición con que su padre le había bendecido, y dijo en su corazón: Llegarán los dí-

as del luto de mi padre, y yo mataré a mi hermano Jacob.”

No solamente vemos el odio de Ismael hacia Isaac, sino también el odio de Esaú hacia Jacob. Los estados árabes son: ya sea descendientes de Ismael o descendientes de Esaú. La raíz del conflicto actual con Israel, se encuentra en esas dos personas.

II. La continuación del conflicto

Después de la muerte de Ismael y de Esaú, las tribus correspondientes debían crecer, para convertirse en pueblos bien arraigados en su propia región, mientras que los israelitas, en Egipto, eran convertidos en esclavos del faraón. Los árabes, aparente-

mente, tenían todas las bendiciones y parecía que los judíos habían recibido las maldiciones. El conflicto entre los hermanos continuó, porque el odio y la hostilidad fueron sembrados en los corazones de sus descendientes.

Uno de los primeros ejemplos del conflicto continuado, lo encontramos en Números 20:14-21. Más de 400 años más tarde, después que Dios liberara a Su pueblo de la esclavitud y les diera la ley, ellos se encontraban de camino a la tierra prometida para tomar posesión de la herencia. El camino más corto a la tierra prometida pasaba por Edom. Moisés envió mensajeros al rey de Edom y le pidió permiso

para cruzar su tierra. Era una pe-
t i -

ción sencilla, basada en el parentesco de sangre entre los dos pueblos. Pero, aunque habían pasado más de 400 años, todavía se mostraba la hostilidad continuada de los descendientes de Esaú frente a Israel. Esta hostilidad había tenido su origen en el mismo Esaú. El rey de Edom les negó la travesía, y envió a su ejército para obligar a los israelitas a tomar el camino largo bordeando su tierra.

En conformidad con el carácter de Ismael y de Esaú, los descendientes de estos dos hombres se encontraban en constante batalla con Israel. En todo el libro de los Jueces encontramos ejemplos de conflictos entre ismaelitas, edomitas, e israelíes. En el tiempo de la conquista babilónica, los edomitas gustosamente entregaron a los babilonios a los fugitivos judíos que habían escapado de la destrucción, a pesar de que Edom también estaba bajo el yugo babilónico.

En el Salmo 83, el salmista describe no sólo su propio tiempo, sino también, proféticamente, la situación en el Cercano Oriente:

“Oh Dios, no guardes silencio; no calles, oh Dios, ni te estés quieto. Porque he aquí que rugen tus enemigos, y los que te aborrecen alzan cabeza. Contra tu pueblo han consultado astuta y secretamente, y han entrado en consejo contra tus protegidos. Han

“...menospreció Esaú la primogenitura” y la vendió a Jacob por un plato de guisado de lentejas.



8 Mensaje Bíblico



Los estados árabes son: ya sea descendientes de Ismael o descendientes de Esaú. La raíz del conflicto actual con Israel, se encuentra en esas dos personas.

dicho: Venid, y destruyámoslos para que no sean nación, y no haya más memoria del nombre de Israel. Porque se confabulan de corazón a una, contra ti han hecho alianza las tiendas de los edomitas y de los ismaelitas, Moab y los agarenos; Gebal, Amón y Amalec, los filisteos y los habitantes de Tiro. También el asirio se ha juntado con ellos; sirven de brazo a los hijos de Lot” (Sal. 83:2-9).

En los primeros tres versículos, el salmista describe una conspiración unida y un pacto contra Israel. Se habla allí de gente revolucionaria y engañosa, que se unen contra los

judíos. Su meta es claramente descrita en el versículo 4 y ésta es la destrucción de Israel, para que “no haya más memoria del nombre de Israel”. Ellos quieren destruir a este pueblo, de modo que el mundo ya no tenga recuerdo ni tan solo del nombre de Israel. Durante la Guerra de los Seis Días, esta frase del Salmo 83 se convirtió en el grito de batalla de los pueblos árabes que trataban de aniquilar el Pueblo de Israel. Y aun en la actualidad, eso es lo que gritan los pueblos del Cercano Oriente, los descendientes de Ismael y de Esaú, que siguen odiando a Is-

rael y deseando la aniquilación de los judíos.

III. El conflicto en el futuro

Si queremos determinar la posición de los países árabes en el reino de mil años, debemos hacerlo ante el escenario del continuo odio árabe contra los judíos. El futuro para los estados árabes individuales, es fijado en base a dos principios: En primer lugar, a través de su historia de antisemitismo; y, en segundo lugar, a través de lo estrecho del parentesco sanguíneo de estos países con Israel.

Al final, habrá paz entre Israel y los diversos países ára-

bes, pero la misma se presentará en tres formas diferentes: Primero, en el camino de la ocupación; segundo, a través de la aniquilación; y, tercero, a través de la conversión.

A. Líbano. Entre Israel y el Líbano habrá paz por medio de la ocupación. El Líbano siempre fue parte de la tierra que Dios le había prometido a Abraham. En Ezequiel 47:13-48:29 se mencionan las fronteras del Estado de Israel en el reino mesiánico. En ese tiempo, algunas de las tribus israelíes del norte habitarán y poseerán a el Líbano en su totalidad. Durante el reino mesiánico ya no habrá un país llamado Líbano.

B. Jordania. El actual estado de Jordania abarca las antiguas regiones de Edom, Moab y Amón. Cada uno de estos pueblos tiene un futuro diferente.

1. Edom: Sur de Jordania. Los edomitas son los descendientes de Esaú, el hermano de Jacob. Entre Israel y el sur de Jordania habrá paz, como consecuencia de la destrucción a través de guerra y de un conflicto armado que convertirá a Edom en "asolamiento perpetuo", (Ez. 35:6-9).

Entre Israel y el sur de Jordania habrá paz, como consecuencia de la destrucción a través de guerra y de un conflicto armado que convertirá a Edom en "asolamiento perpetuo".



10 Mensaje Bíblico



Dicha región será *“morada de chacales, soledad para siempre; ninguno morará allí, ni la habitará hijo de hombre.”*

Jeremías 49:7-13 enfatiza la destrucción total de la tierra, de modo que no quedará nada de la *“descendencia”* de Esaú. En el pasado, a Edom se le dio la oportunidad de confiar en el Señor, pero ellos no respondieron. Ahora, el cáliz de sus maldades se ha llenado.

2. Moab: Parte central de Jordania. En lo que respecta a Moab, también con este país se llegará a una paz a través de la destrucción (Jer. 48:1-46),

pero la destrucción no será total. Según el versículo 47, sobrevivirá un remanente de Moab y se arrepentirá.

3. Amón: Norte de Jordania. También con Amón será la destrucción la que efectuará la paz, a lo que seguirá una conversión del remanente (Jer. 49:6). Habrá en el reino mesiánico un pueblo de Amón redimido.

Resumiendo, podemos decir que habrá paz entre Israel

y las tres partes de Jordania a través de la destrucción, pero no en todas será en la misma medida. Edom, el sur de Jordania, será destruido completamente. Esaú fue el hermano mellizo de Jacob, y por eso tenía la consanguinidad más estrecha. Los pueblos de Moab y Amón son descendientes de Lot, el sobrino de Abraham, y por eso su parentesco sanguíneo es más lejano. Su destrucción será sólo en parte.

C. Egipto. Entre Israel y Egipto habrá paz, primeramente como consecuencia de la destrucción, y más adelante a causa de la conversión. Isaías 19:1-10 describe el castigo de Egipto por su pecado – el odio persistente contra Israel. Como repercusión del principio de



Mensaje Bíblico 11

maldición del pacto abrahámico, Egipto sufrirá una devastación pasajera durante los primeros 40 años del reino mesiánico (Joel 4:19). Pero Isaías 19:1-22 describe también su conversión. Un altar será levantado en la tierra de Egipto como señal y testimonio del poder del Dios de Israel para salvar a la tierra de Egipto. Dicho país será destrozado y, luego, otra vez será sanado.

D. Asiria (norte de Irak). Entre Israel y Asiria surgirá la paz por la conversión. Isaías 19:23-25 describe una “*calzada de Egipto a Asiria*”, la “*Vía Maris*” de la antigüedad, que pasaba por Israel. Una ruta comercial es un símbolo económico. Por eso, la paz resultante se mostrará en la unidad económica, política y religiosa, porque todos ellos adorarán al mismo Dios.

E. Cedar y Hazor (Arabia Saudita). Entre Israel y Arabia Saudita habrá paz como consecuencia de la destrucción. Jeremías 49:28-33 describe la

desolación total de Arabia Saudita a través de guerra. Los habitantes serán dispersados por el mundo entero, por toda la duración del reino mesiánico. Dicha región será “*morada de chacales, soledad para siempre; ninguno morará allí, ni la habitará hijo de hombre.*”

F. Elam (Persia o Irán). A pesar de que Persia o Irán (el antiguo Elam) no es un país árabe, comparten la misma religión con los árabes actuales. También su futuro está pronosticado en la Palabra de Dios.

Entre Israel e Irán habrá paz a través de la destrucción y la dispersión, seguido de la conversión y el subsiguiente regreso (Jer. 49:34-39). Como consecuencia de la destrucción, el pueblo de Elam será dispersado por el mundo entero. Pero, el versículo 39 dice que la destrucción será en parte y la dispersión pasajera. El pueblo regresará y poseerá la tierra. Contrariamente al caso de Egipto, no se menciona la duración de la destrucción.

IV. Las dos regiones desoladas en el reino mesiánico

Durante la era mesiánica, el mundo entero será fructífero y hermoso. A pesar de eso, durante todo el tiempo del reino mesiánico habrá dos regiones desoladas donde arderán la brea y el azufre. La primera de ellas será Babilonia, la antigua capital del mundo del Anticristo. Será un lugar donde quedarán cautivos los demonios. A causa de sus pecados contra Israel, la segunda región de desolación será Edom. También allí se mantendrá cautivos a los demonios.

De modo que, a pesar de todos los disturbios en el Cercano Oriente, podemos estar seguros que Dios tiene todo bajo control, y que las naciones árabes serán juzgadas conforme a Su plan de los tiempos.

Publicado primeramente en la Carta de Amigos de los Ministerios Ariel, en el verano de 2011; publicado aquí con el amable permiso de CMV, www.emv-duesseldorf.de

Contornos de la Babilonia antigua.





Fredi Winkler

Queridos amigos de Israel:

Durante mucho tiempo Israel se había negado a presentar una propuesta para definir los futuros límites entre los palestinos e Israel. Pues insistía en que esto tenía que ser discutido solamente en negociaciones directas. En 2008, durante las negociaciones en Annapolis bajo el gobierno de Bush, los palestinos, por su parte, habían presentado un plan detallado con propuestas de intercambio de tierras. Entretanto, sin embargo, el gobierno israelí se ha dispuesto a elaborar una propuesta de cómo ellos se imaginan el futuro curso de los límites.

¿Qué ha cambiado en la situación? Lo nuevo es, que EEUU ya nos es el único mediador. Ahora hay cuatro países que componen el así llamado cuarteto: la Unión Europea, Rusia, la ONU y EEUU. Un portavoz del gobierno israelí opinó que la propuesta israelí para el futuro curso de los límites no significaba ninguna disposición para negociaciones indirectas, sino que solamente querían dar un paso positivo para ayudar al cuarteto a poner en marcha otra vez las negociaciones directas.

EEUU discretamente está pasando a otros el rol de mediador en el conflicto israelo-palestino. Un periodista lo llamó „leading from behind“, lo que significa algo como dirigir desde el fondo, como se hizo en Libia. Quiere decir que encomienda a otros hacer lo que, si EEUU mismo lo hiciera, sería criticado por la mayoría internacional.

La receta es sencilla: Bajo la política apoyada por EEUU, los europeos y algunos Estados árabes llevarían a cabo los asuntos delicados. Pues ¿por qué actuar solo y luego pagar un precio alto por ello? Mejor que otros lleven las cargas, mientras que uno mismo tome discretamente la dirección. Lo que funcionó con Libia, ¿no funcionaría también con Israel y los palestinos?

El hecho de que ya no es EEUU el único mediador en el conflicto israelo-palestino, sino la UE, Rusia y la ONU, da al asunto más peso y un nuevo elán. Y esto hará más difícil para las dos partes esquivar los pedidos de serias negociaciones excusándose con razones irrelevantes.

Estos últimos cambios hacen ver cómo la discreta diplomacia, a pesar de un aparente estancamiento, empuja silenciosa pero irresistiblemente hacia la fundación de un Estado palestino. Todo el proceso recibe una totalmente nueva dinámica, que es de tomar muy en serio, por el rol activo que han tomado los aliados, que antes, en lo posible, eran mantenidos alejados del conflicto.

Algo significativo tuvo lugar a fines de octubre de 2011 en Jerusalén: Tony Blair como delegado del cuarteto, David Hale de EEUU, Helga Schmid de la UE y Serguei Vershinin de Rusia intentaron lograr en sesiones separadas que Israel y los palestinos volvieran a la mesa de negociaciones. Lo significativo no fue tanto el resultado de sus esfuerzos, sino el hecho de que ya no era tan sólo EEUU el que quería reunir a las dos partes, sino el cuarteto.

Tony Blair declaró luego en una entrevista que EEUU no se retiraba del proceso de paz, sino que solamente quería que los otros aliados tomaran un rol activo en él. Pero aquí surge la pregunta: ¿Será otro ejemplo del „leading from behind“?

Una cosa parece clara: el asunto es cada vez más serio. Pero a pesar de todos estos acontecimientos inquietantes en el mundo, podemos mirar con confianza a Aquel que ha traído la paz verdadera a los corazones de los que Le pertenecen. Con esta paz, este shalom de Dios, les saluda cordialmente desde Israel

Fredi Winkler

COLUMNISTA INVITADO

¿Será que el Acuerdo de Paz con Egipto debe ser ajustado?

No sólo en Egipto se habla del Acuerdo de Paz de Camp David. En vista de la situación presente, también los israelíes cuestionan el acuerdo. Las opiniones difieren entre si el acuerdo debe ser ajustado a la situación, o si debe quedar como está. A continuación dos comentarios que dan algunas ideas acerca de la situación.

Bajo el título "El Cercano Oriente actualmente es otro", Ykir Elkariv comenta en el portal de Internet israelí Ynet:

"Recientemente, el Secretario General de la Liga Árabe, Nabil el-Araby, en vista del fallecimiento de policías egipcios en el transcurso de la ofensiva antiterrorista en las cercanías de Eilat, comentó: 'El acuerdo de Camp David no es sagrado.' A pesar de que esas palabras sean bastante provocativas, no hay razón para la preocupación. Al contrario. Un cambio en el acuerdo de paz con Egipto — que ya existe por casi 33 años — es el mandato de esta hora.

En los años que han pasado desde que se firmara el acuerdo, el Cercano Oriente ha cambiado: Hemos conmemorado el décimo aniversario de los atentados en EEUU; Irán se ha convertido en un poder dominante en el 'eje del mal'; en la región del Golfo ha habido dos guerras, Saddam Hussein fue eliminado, y los regímenes de Túnez, Egipto, Libia (y parece que

muy pronto también de Siria) fueron derrocados por medio de levantamientos públicos.

Pero a pesar del odio de las masas egipcias hacia Israel, que ha crecido a través de los años, el acuerdo ha creado una situación estable, que debe ser denominada como 'paz fría'. Es verdad, puede que no haya mucho amor entre los dos pueblos, pero la tranquilidad fue preservada, el turismo entró de a gotas, el gas fluía y el volumen comercial entre los dos Estados llegó a alrededor de 500 mil millones de dólares.

Lo que realmente cambió, es la situación en el Sinaí. Si hace diez años, o incluso cinco años atrás, una familia israelí promedio podía pasar sus vacaciones en las maravillosas playas de la península, eso ha sido destruido por una serie de atentados terroristas. Esto daña tanto a Egipto como a Israel (...).

Si el Acuerdo de Camp David ha prohibido un estacionamiento de tropas egipcias en el Sinaí por temor a una ofensiva de tierra en direc-

ción a Israel, entonces ahora ha llegado el momento de cambiar ese párrafo, permitiendo a Egipto proceder libremente contra las células terroristas en el Sinaí. Y, ya que estamos con el tema de escribir un nuevo párrafo para el Acuerdo, no hay razón para no hacer responsables a los egipcios, al mismo tiempo, de la seguridad de los turistas israelíes.

Y si el Acuerdo está en debate, quizás deberíamos agregarle también un párrafo para responsabilizar a los egipcios de ejercer control sobre las células terroristas en la Franja de Gaza. Dichas células son las que lanzan misiles contra la región israelí. Cuando Egipto haya dominado exitosamente esta misión, podemos agregar un párrafo que afirme nuevamente la responsabilidad de El Cairo de garantizar el flujo de gas hacia Israel (...).

¿Qué dice Usted de eso, Señor Al-Araby? ¿Aun tiene ganas de exponer el Acuerdo de Paz al debate, o será que ahora quizás ya no le parezca tan urgente?"

El punto de vista de la periodista Nechama Duek es diferente. Ella describe su enfoque bajo el título "Ambos lados necesitan un Acuerdo":

"¿Sabe lo que se siente cuando un aparato que uno ha comprado hace muchos años, se niega a romperse? Pasan al lado



Anwar Sadat, Jimmy Carter, Menachem Begin durante el Acuerdo de Camp David.

14 Noticias de Israel

del mismo, pensando: ¿Quizás deberíamos reemplazarlo? Y luego decide: recién cuando se rompa...

Justamente esa es la situación con respecto al Acuerdo de Paz con Egipto. ¿Por qué lo deberíamos reemplazar, modificar o incluso exponer al debate? Desde que ese Acuerdo fuera firmado por Beguín y Sadat bajo la intermediación de Carter, el arreglo ha funcionado.

El Acuerdo ha sobrevivido el cambio de régimen en Egipto después del asesinato de Sadat, y también sobrevivirá la revolución de la Plaza de Tahrir. ¿Por qué? Porque los egipcios necesitan esta paz tanto como nosotros. Existe una simetría entre nosotros y ellos.

La situación en Egipto es aun más difícil que la nuestra. Miles de millones están sin tra-

bajo, y el país depende de los EEUU, que giran dos mil millones de dólares de ayuda por año. Por esta razón, el nuevo régimen en El Cairo no puede darse el lujo - y menos ahora cuando los oficiales vuelven a establecer sus instituciones gubernamentales -, de confrontarse con Israel, ni siquiera de considerar declararle la guerra, aun cuando el ejército egipcio, después del israelí, sea el segundo en tamaño en la región.

Cuando se parte de la base de que la larga frontera hacia Egipto es totalmente insegura, y El Cairo no hace lo suficiente para evitar el contrabando de armas o los cruces ilegales de la frontera hacia Israel, entonces es verdad que ambos lados deben sentarse juntos para hablar de las acciones necesarias: de cómo se puede evitar que los soldados egipcios fracasen y de-

jen que las células terroristas avancen hacia Israel, y cómo se puede asegurar que los soldados israelíes no disparen contra las tropas egipcias cuando éstas persigan terroristas.

Se necesita un diálogo que se base en la confianza mutua. Si el Ministro de Defensa Barak cree que momentáneamente sea apropiado estacionar a miles de policías egipcios o soldados en el Sinaí, entonces eso no es ningún problema mientras quede claro que esta es una medida temporal que se basa en un acuerdo entre ambos lados. Contrariamente al portavoz de la Knesset, Rivlin, no creo que un paso de ese tipo requiera la aprobación de la Knesset. No deberíamos creer que la solución sea destruir lo viejo para adaptarlo a lo nuevo."

Fuente: Ynet/Editado por AN

COLUMNISTA INVITADO

¿Recortar o no?

En Israel se discute acaloradamente si el presupuesto de defensa puede ser recortado a favor de un aumento de los servicios del Estado de Bienestar. Las opiniones difieren.



Yakir Elkaviv escribe para el diario israelí más importante, Yediot Acharonot, expresándose a favor de una reducción del presupuesto de defensa.

"La pregunta, si el presupuesto de defensa debe ser reducido o no, es en gran parte de naturaleza retórica: La respuesta positiva ya es sabida. La única pregunta es, qué tan hondo podemos meter las manos en este bolsillo profundo.

La verdadera sorpresa tiene que ver con la estructura del presupuesto: Resulta que, de los alrededor de 50 mil millones de shekel (aprox. 10 mil millones de euros), casi la mitad es usa-

De los alrededor de 50 mil millones de shekel (aprox. 10 mil millones de euros), casi la mitad es usada cada año para pagar salarios y jubilaciones de los oficiales.

da cada año para pagar salarios y jubilaciones de los oficiales. (...) La mitad restante no puede ser reducida, se nos explica, sin poner seriamente en juego nuestra seguridad nacional.

Eso inevitablemente lleva a la pregunta, contra quién debemos ser defendidos. ¿Contra el enorme ejército jordano? ¿La Siria tambaleante? ¿La amenaza libanesa? La probabilidad de que en nuestra región se desencadene una guerra clásica, como las guerras del pasado, en definitiva, es igual a cero. En la actualidad, en la mayoría de los casos se trata de operaciones que duran algunos días y son manejadas como si fueran campañas de elecciones. También los escenarios de combate han cambiado: Cuando antes luchábamos con brigadas armadas en el desierto, hoy un pequeño zángano armado, dirigido desde un centro de comando climatizado, puede realizar el trabajo de toda una compañía. (...) Pero el establecimiento tiende a luchar por su existencia, beneficios y recursos. (...) Necesitamos nervios fuertes y mucha experiencia para enfrentarnos a este enorme establecimiento, y no ceder a la retórica conocida.

No debemos olvidar que el dinero que sacamos del presupuesto de defensa, no se pierde: Como el aire para la respiración, se necesita para la educación de los niños, para los sistemas

sociales y de salud, y en otras áreas económicas, que decaen bajo el peso de las reducciones y que no logran proveer a los ciudadanos de los servicios esenciales. (...)”

El periodista Hagai Segal, quien también escribe para Yediot Acharonot, se expresa en forma contraria:

“(...) ¿Será que las fuerzas israelíes de defensa (IDF) deban seguir siendo una vaca sagrada? Por supuesto que no. ¿No podemos reducir ni un solo shekel del presupuesto de defensa? Las reducciones están permitidas. Cada tanto nuestro gobierno tiene que analizar cuidadosamente la verdadera necesidad de seguridad de Israel y así calcular su presupuesto. No hay tanques sagrados en el IDF ni ningún sistema de

defensa contra misiles que no pueda ser reconsiderado. Ciertamente también podríamos obligar a los generales del IDF a subir la edad jubilatoria de los oficiales. Un mayor de 42 años de edad no tiene que jubilarse todavía, ni por el resto de su vida recibir una generosa jubilación del Estado. Puede seguir ganándose su salario por lo menos hasta la edad de sesenta años.

El problema es que la mayoría de los que están a favor de una reducción del presupuesto de defensa, no quieren optimizar el IDF, sino debilitarlo. Eso no lo podemos aprobar de modo alguno. La campaña para una reducción no es llevada adelante sólo por el movimiento de protesta de las ciudades campamento. También es llevada adelante por conocidos activistas de

paz que prefieren creer en acuerdos con Abbas en lugar de creer en la fuerza del IDF. (...) Si tuvieran aun un poquito de razón y nuestra paz con Abbas fuera real, no necesitaríamos un ejército con grandes recursos; sino que un ejército al estilo del ejército suizo sería suficiente. Pero ellos no tienen la razón, y por ese error podríamos pagar con nuestra existencia.

Cuando nuestros vecinos comiencen a atacar, no nos alcanzarán los jets y submarinos para sobrevivir. Al igual que en 1973, necesitaremos desesperadamente de la ayuda de EEUU. Pero entretanto, esa ayuda habrá sido reducida en forma destructiva. Cada nación tiene su propio Trajtenberg para resolver.

Fuente: Y-Net/Editado por AN

MENSAJE EN VIDEO

“La verdad sobre el Proceso de Paz”

El mundo entero mira con atención los discursos de la Asamblea Plenaria de la ONU. Con anterioridad, el Ministro del Exterior interino de Israel tomó la iniciativa de explicar algunos hechos con la ayuda de medios de comunicación modernos.

Ya es el segundo mensaje en video de Danny Ayalon, mensaje que él trata de acercar al mundo a través de “YouTube”. El primero de estos mensajes de algo más de seis minutos que el Ministro del Exterior interino preparó a pedidos del Estado de Israel, se titula “La verdad sobre Cisjordania”. Con palabras sencillas y claras, acompañadas por ilustraciones, Ayalon explica el trasfondo y los acontecimientos políticos, las consecuencias jurídicas y también los términos técnicos usados en el contexto de este tema. Indirectamente se quiere dejar en claro que políticamente, Cisjordania no debería ser considerada región ocupada, sino “país disputado”. De ahí que tampoco es correcta, ni política ni jurídicamente, la denominación “asentamientos ilegales”.

Ya en el pasado, en su posición como embajador israelí en los EE.UU. (entre 2002 y 2006), Ayalon una y otra vez ha tenido que explicar tales verdades desconocidas. En los años anteriores había cumplido importantes posiciones como asesor político. Fue, por ejemplo, uno de aquellos asesores del Primer Ministro Ariel Sharon que apoyaron la retirada israelí de la Franja de Gaza. Bajo el Primer Ministro Ehud Olmert estuvo involucrado activamente en el desarrollo de la política del exterior israelí.

En su segundo mensaje por video, explica el proceso de paz. Lo más importante es seguramente que trata de demostrar que el trasfondo del conflicto no es la presencia de Israel en Cisjordania, sino más bien la resistencia del liderazgo palestino contra el Estado judío. “Si la presencia de Israel es la causa del conflicto, se concluye de ello que anterior a 1967, no había conflicto, porque Israel no estaba presente en Cisjordania, ¿cierto?”, dijo en el segundo mensaje por video.

En este contexto trató de exponer en forma sencilla los hechos históricos y también los hechos enmarcados. Un ejemplo de esto es, que la “Organización Palestina de Liberación” (OLP) fue fundada en 1964, es decir cuando Cisjordania se encontraba en manos árabes. De ahí que él plantea la pregunta: “¿Cuál Palestina quieren ellos liberar entonces?”

En este video clip que también dura seis minutos, Ayalon trata en detalle con los ofreci-

mientos que fueron hechos por el lado de Israel en el correr de las décadas, y cómo y por qué los palestinos una y otra vez los rechazaron. Con esto demuestra que, en realidad, no se trata de Cisjordania. El hecho es que desde el punto de vista árabe, el asunto clave es la existencia del Estado israelí.

AN

Puede consultarse bajo: <http://www.youtube.com/watch?v=HBF9rmG42L8>



Danny Ayalon: “¿Cuál Palestina quieren ellos liberar entonces?”

LA SOLICITUD PALESTINA A LA ONU

¿Táctica ingeniosa o pura necesidad?

El mundo entero miraba atentamente la Asamblea Plenaria de la ONU y la solicitud presentada por la Autonomía Palestina (AP). ¿Qué es lo que realmente hay detrás de ella?

En su obra clásica *La insensatez de los que gobiernan*, la autora Barbara Tuchman examina iniciativas de gobiernos que hacen que los mismos tomen un camino que, a primera vista, contradice sus intereses, y que en las siguientes instancias lleva a resultados fatales. En este modelo también parece caber la iniciativa palestina, en la cual el Presidente de la AP Abu Mazen solicitó una membresía de valor integral de Palestina en la ONU en setiembre del 2011.

Este paso unilateral de los palestinos contradice los acuerdos básicos convenidos hace mucho tiempo entre ambas partes y, desde el punto de vista de Israel, destruye la posibilidad de continuar las negociaciones. Además, desde diferentes lados se le pidió a Abu Mazen retirar su iniciativa. Pero él podía estar seguro de tener la mayoría a su favor en la ONU.

Más de dos tercios de los miembros de la Asamblea Plenaria de la ONU son Estados árabes y/o musulmanas y países que pertenecen al Tercer Mundo. De ahí que Abu Mazen podía estar seguro de la aprobación de la Asamblea Plenaria de la ONU. El problema del asunto, no obstante, es que no es la Asamblea Plenaria la que decide sobre la admisión de nuevos Estados miembros. Ese gremio, en el mejor de los casos, puede recibir a Palestina como "observador constante sin estatus de miembro". Sobre la admisión de nuevos miembros decide el Consejo de Seguridad de la ONU. Esto era del conocimiento de Abu Mazen. Además de eso, se le hizo saber de antemano que, aun en el caso de que en el Consejo de Seguridad hubiera la mayoría requerida de nueve de las quince voces, los Estados Unidos le pondrían el veto. En otras palabras: La solicitud estaba destinada a fracasar.

Aun así, Abu Mazen entregó su solicitud. Esto, a primera vista, parecería ser una medida



El Presidente de la AP Abu Mazen con el Secretario General de la ONU Ban ki Moon

sin sentido. Pero hay mucho más detrás de eso. El hecho es que Abu Mazen puede estar seguro de que con eso, él ha puesto el tema Palestina nuevamente y en forma masiva en la conciencia del público mundial. Él decidió concientemente actuar de esta manera, aún por el precio de que la paz con Israel pudiera quedar bloqueada, ya que su paso, sin lugar a dudas, contradice el Acuerdo de Oslo.

Esta también es la razón fundamental por la cual los EEUU se han pronunciado en contra de esta iniciativa unilateral. A su anuncio de veto también le siguieron sanciones económicas. Sólo unos días después de las negociaciones del Consejo de Seguridad, el Congreso estadounidense anunció que congelaría un pago pendiente a la AP. Y eso que se trataba de 200 millones de dólares, alrededor de un tercio de los fondos anuales que los EEUU hacen llegar a la AP. Uno puede imaginarse que esa suma es de significado esencial para los palestinos.

Israel está considerando medidas similares. El Estado considera congelar el pago de im-

puestos que levanta para la AP y los dirige a la misma (como, por ejemplo, el impuesto al valor agregado sobre los bienes exportados a través de Israel). Se trata allí de una suma anual de alrededor de 1,2 millones de dólares. Israel fácilmente puede fundamentar un paso de este tipo con la infracción al Acuerdo de Oslo, y con eso también lo puede poner en práctica con toda la legitimación jurídica.

Las consecuencias son fáciles de adivinar: el colapso del gobierno de Abu Mazen, ya que la AP no puede funcionar de modo alguno sin estas inyecciones financieras. Esto traería también otras consecuencias: Si el público palestino tiene que aceptar otra desilusión más, su frustración seguramente no aportará a la estabilidad de la AP. También en ese sentido, la iniciativa de Abu Mazen podría mostrar ser contraproducente. Es decir: Abu Mazen se ha subido a un árbol muy alto, y al mismo tiempo ha cortado las ramas que le permitirían bajar nuevamente.

TRASFONDO

El desarrollo de los asentamientos de Israel

En relación a Israel, en el mundo una y otra vez se menciona la palabra “asentamientos”. Aquí se considerarán diferentes aspectos básicos.

La Guerra de los Seis Días de 1967 es uno de los momentos críticos en la historia del Estado de Israel. Por las consecuencias de esa guerra se dividen los ánimos hasta el día de hoy. Básicamente, se puede decir que el país, en ese entonces, se encontraba eufórico por el éxito sin precedentes del ejército israelí. Entre otras cosas se destaca el hecho de que los judíos obtuvieron en 1967 por fin otra vez el acceso a su lugar más sagrado, el Muro de los Lamentos.

Aún así, ya pocas semanas después de esa victoria militar se inició un intenso debate político y también filosófico-étnico: ¿Debía quedarse Israel en Cisjordania? Algunos lo consideraban moralmente condenable y también peligroso para el Estado de Israel. Para otros, la nueva demarcación de la frontera significaba más protección contra ataques desde afuera para los ciudadanos de ese pequeño país. Este debate aún continúa en la actualidad – algo más de 44 años más tarde. Pero en consideración al Acuerdo de Oslo y a los acontecimientos después de la retirada israelí de la Franja de Gaza, hoy son otros los argumentos que están en discusión.

Desde entonces, todos los gobiernos israelíes han seguido prácticamente la misma línea en su política de asentamientos. (No estamos hablando aquí de la Franja de Gaza ni de Jerusalén, a causa de sus situaciones muy específicas). Los primeros asentamientos fueron inaugurados bajo el Partido Laboral. Bajo dicho partido, en la época de Golda Meir y de Jitzhak Rabin, surgieron varios asentamientos en el valle del Jordán, que por razones de seguridad fueron establecidos a lo largo de la frontera con Jordania. Pero Shimon Peres, por ejemplo, también inauguró asentamientos, como Kiryat Arba (denominación bíblica para Hebrón) en Cisjordania en 1970. En aquel entonces se establecieron allí unas 120 familias judías. Hoy en día ese asentamiento cuenta

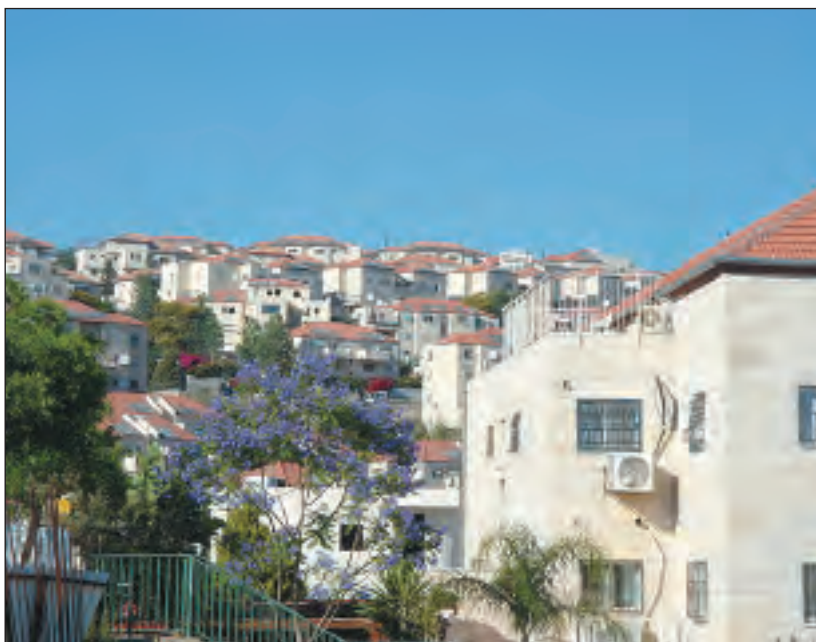
con aproximadamente 7000 habitantes. Lo mismo también ocurrió en muchos otros asentamientos. La mayoría de los asentamientos existentes actualmente recién surgieron en el correr de los años 70, y muchos recién en los años 80.

Con respecto a esto, hay dos aspectos que juegan un rol: Por un lado, la fundación de “Gush Emunim” (bloque de los fieles) en el año 1974, un movimiento extra-parlamentario de colonos con motivación religiosa. De ese movimiento surgió en 1979 un núcleo fuertemente ideológico, que comenzó una actividad clandestina y cuyos miembros realizaban atentados con bombas contra palestinos. Ese movimiento clandestino fue descubierto en 1984 y sus miembros fueron condenados a largas penas carcelarias. Por el otro lado se encuentra la significativa victoria electoral del Likud en el año 1977, que fue histórica, ya que ideológicamente el Likud apoya totalmente la política de asentamientos y la fomenta. Eso llevó a un aumento masivo del número de los asentamientos dispersos y de sus habitantes.

Actualmente, casi 300.000 judíos viven en más de 300 asentamientos y así llamados “puestos de avanzada” en Judea y Samaria (no contando Jerusalén Oriental), es decir que se trata de aproximadamente un cinco por ciento de los ciudadanos judíos del Estado.

Aun así, un asentamiento no es igual al otro, sino que existen grandes diferencias en sus caracteres. Hay que diferenciar entre ciudades cerradas con diez mil habitantes, como por ejemplo Ariel y Betar Illit. Luego están los suburbios de Jerusalén que se encuentran en las regiones conquistadas en 1967, como ser Guilo y Ma’ale Adumin. Otras tres categorías son, en definitiva, los asentamientos más pequeños, es decir, enclaves judías como las de Hebrón, aldeas fronterizas y los así llamados puestos de avanzada, que a menudo consisten de carpas y contenedores.

Sin embargo, esta no es la única diferenciación, ya que también su ideología y la forma de verse a sí mismos juegan un rol. En otras palabras: No todo israelí judío que vive en Judea y



Asentamiento Betar Illit

Samaria se autodenominaría como colono por razones ideológicas. Eso es especialmente así en las ciudades cercanas a Jerusalén y también en lugares como Ariel (fundada en 1978 por seculares, hoy alrededor de 17.000 habitantes). A menudo son especialmente las parejas jóvenes quienes se mudan a tales ciudades, asentamientos o suburbios, ya que ahí las viviendas son más económicas – es decir: su motivación no es ideológica. Pero luego hay también una población judía mayormente religiosa, que en base a su cosmovisión se establece en lugares que considera pertenecientes al "Gran Israel". Ellos muchas veces vuelven a poblar antiguos

lugares bíblicos, como por ejemplo Bet-El, Efrata, Shilo y Tekoa, pero también lugares como Kfar Etzion, que pertenecen al así llamado cinturón de asentamientos Gush Etzion, que surgió bajo el mandato británico. Tanto los pobladores de Gush Etzion como la población judía en Hebrón, existente allí desde hace siglos, sufrieron masacres en los años 1920 y 1930 y fueron echados del lugar con la fundación del Estado de Israel.

De modo que, quien habla de asentamientos, se refiere a tipos muy diversos de establecimientos y a una población que reside en los mismos por motivos muy diferentes. En Israel es

de conocimiento público cuáles son los asentamientos fronterizos y lugares fortificados que tienen una postura moderada, frente a otros que deben ser denominados como radicales. Además de eso, si bien una y otra vez se señala la suspensión de construcciones bajo presión de los norteamericanos, pocos saben que en el correr de la retirada israelí de la Franja de Gaza, y como parte de los esfuerzos israelíes por la paz, también se evacuaron cuatro asentamientos en Judea y Samaria, y que el tribunal supremo del país – sin presión de afuera – una y otra vez decreta la desocupación de puestos de avanzada.

AN

ISRAEL Y TURQUÍA

¿Será que Erdogan ha perdido la razón?

Por el momento, el Primer Ministro turco Erdogan parece estar exclusivamente en curso de confrontación. Su blanco: Israel. A primera vista, parece que ha perdido todo sentido de la realidad, pero cuando uno mira más detenidamente se ve una imagen diferente.

Últimamente, el Primer Ministro turco, Recep Tayyip Erdogan, no ha olvidado de mencionar casi ninguna de las acusaciones que la propaganda antisemita comúnmente pronuncia contra los judíos. Él ha insultado a Israel, reprochando al país de ser responsable de todo lo que sucede en la región del Mar Mediterráneo. Claro está que Erdogan responsabiliza a Israel solamente de las cosas malas.

Aquí un extracto de la lista de acusaciones: Israel instrumentalizaría el Holocausto para presentarse en el rol de víctima. Israel manipularía los aparatos militares que Turquía habría adquirido. Israel ayudaría a los curdos y al PKK (Partido de los Trabajadores de Kurdistán). Israel dejaría morir de hambre a la gente en la Franja de Gaza. Israel sería responsable de la muerte de miles de palestinos, pero el país mismo, según Erdogan, en el correr de 63 años de existencia del Estado de Israel, "tan sólo tendría 200 víctimas propias". Esta lista puede ser continuada casi indefinidamente. Un rol importante en el deterioro de las relaciones juega la siguiente acusación: Israel buscaría materias primas en lugares fuera del territorio de soberanía israelí, y para eso se habría aliado con uno de los archienemigos de Turquía, la isla de Chipre.

Aún hace pocos años, la flota Turca se anclaba en el puerto de Haifa

Las acusaciones son en parte tan absurdas y rebuscadas que uno quisiera reírse, pero lamentablemente son muy serias. Erdogan no dice cosas por descuido. Persigue una clara táctica frente a Israel, país que anteriormente era considerado aliado estratégico: la confrontación total. Y no se queda con las palabras, como muestran sus breves visitas en la región. Además, él ha hecho cambiar los códigos de los aviones de combate de su país. En esa lista de códigos, los jets de combate israelíes, cuyos pilotos en un tiempo volaban maniobras con sus colegas turcos, ahora son definidos como objetos enemigos.

Sobre el plano diplomático ya no existen contactos. El personal de la embajada israelí ha sido expulsado, y la Sociedad de la Amistad israelí-turca ha sido disuelta. Los israelíes ya no viajan a Turquía, y la crisis también afecta el sector comercial, ya que, así como Erdogan ha cancelado la cooperación militar, también ha congelado la cooperación económica. En esta área los contactos sólo funcionan a nivel personal.

¿Pero por qué todo esto? Factor desencadenante parece haber sido la flotilla de Gaza en la primavera del 2010, con la muerte de ciudadanos turcos. Pero explicar así definitivamente el



cambio en las relaciones de Turquía con Israel, convertido de amigo a enemigo, sería muy ingenioso. Muchos creen que Erdogan, para poder seguir sus aspiraciones regionales, tiene primeramente que distanciarse de Israel. Los ataques de Erdogan contra Israel alcanzaron su máxima intensidad cuando comenzaron las revoluciones de la "primavera árabe". Parece que él hubiera husmeado un vacío de poder que querría aprovechar a favor de Turquía. Pero cuando uno lo analiza más detenidamente, también este intento de explicación tiene su problema. El hecho

es que Turquía se encuentra económicamente en el borde de un abismo. Quien corre riesgo de ir a la bancarrota, difícilmente será tomado en serio como poder regional.

Una de las razones para el desarrollo de una crisis económica en Turquía, fue la política de Erdogan antes de su reelección. Hizo incrementar los salarios en un 20 por ciento para asegurarse el favor de las masas. El Estado turco financia esta medida con créditos del exterior, de modo que el país se encuentra ante un peligrosamente alto endeudamiento de Estado. An-

te este trasfondo, Erdogan podría nivelar un tropiezo económico propagando "salvar el honor nacional turco". Para eso, debe distanciarse de Israel para acercarse a los Estados árabes, que son casi los únicos que podrían ayudarlo a salir del paso. Del mismo modo, sólo sacando a Israel de en medio podría acercarse a otra su-puesta fuente de ingresos, que serían los yacimientos de gas natural entre Chipre e Israel. Por lo tanto, por muchas razones parece tener interés en declarar a Israel enemigo de Turquía.

ZL

CADA VEZ MEJOR

Universidad Hebrea en Jerusalén entre las mejores instituciones de estudios superiores del mundo

En base a criterios estrictos, la Universidad Jiaotong de Shanghai elabora desde el 2003 la clasificación de las universidades del mundo entero. La Universidad Hebrea de Jerusalén pudo mejorar extraordinariamente subiendo quince rangos.

La Universidad Hebrea de Jerusalén existe desde 1925. Es la universidad más antigua del Estado de Israel, y también cuenta entre sus colaboradores con científicos de fama mundial. De ahí que no es de asombrar que esa renombrada institución de estudios superiores de Israel cuente entre las mejores universidades. El lugar número 57 en la comparación internacional es un logro sobremano bueno, sobretodo cuando se tienen en cuenta los recursos que Israel tiene a su disposición y la situación del sector educativo en comparación con otros Estados occidentales. También se debe tener en cuenta el rápido desarrollo de esta institución en la clasificación de universidades.

Cuando la clasificación fue elaborada por primera vez en 2003, la Universidad Hebrea de Jerusalén apenas alcanzó el lugar número 94. En los años posteriores, oscilaba entre los rangos 60 y 70. En 2010, la Universidad Hebrea logró el lugar 72. Ahora ha alcanzado el rango 57. Un logro, del cual tanto la universidad misma como también el Estado de Israel pueden estar orgullosos. Determinante para esta masiva mejora fueron los adelantos de la Universidad en las ramas de las ciencias, sobre todo en las áreas de matemática (lugar 22) y de ciencias de com-

putación (lugar 26). Esto se debe en gran parte a que, durante el año académico pasado, uno de los matemáticos de la Universidad Hebrea, el profesor Elon Lindenstrauss, fuera condecorado con la prestigiosa medalla Fields. No tan bueno, pero aun considerable, fue lo que la Universidad logró en comparación a eso en el área de las ciencias sociales (entre los rangos 50 y 75).

El Instituto Tecnológico de Haifa, el Instituto Weizmann de Rehovot, al igual que la Universidad de Tel Aviv, alcanzaron rangos entre el 102 y el 150 – lo que también son buenos resultados, en la comparación internacional de las 500 instituciones de educación superior líderes del mundo. La Universidad Bar-Ilan y la Universidad Ben-Gurion del Neguev, sin embargo, alcanzaron solamente lugares entre los rangos 300 y 400. La Universidad de Haifa, que no ofrece carreras en ciencias y por eso sería considerada fuera de competencia, aún así logró entrar en la lista de las 500 mejores universidades. Con eso, las siete universidades del Estado de Israel pueden ser encontradas en esta singular lista.

La clasificación es realizada en base a seis indicadores. El punto principal de la evaluación se fija en la investigación. En eso se tiene en

cuenta, por ejemplo, la cantidad de publicaciones científicas y la frecuencia de citas, pero también el tamaño del establecimiento de enseñanza, al igual que la otorgación de premios nacionales e internacionales.

Los primeros a nivel mundial son las universidades norteamericanas. Los primeros cuatro lugares son ocupados por las Universidades Harvard y Stanford, el Massachusetts Institute of Technology (MIT) y la Universidad Berkeley de California. Diecisiete de las 20 mejores universidades son instituciones de los EEUU. Al lado de éstas, solamente logran brillar las instituciones académicas británicas.

El profesor Menachem Ben-Sasson, Presidente de la Universidad Hebrea, con todo el derecho se mostró contento con la mejor clasificación internacional de su institución de estudios superiores. "Estoy contento de que nuestra Universidad siga perteneciendo a las 100 mejores del mundo. Debemos esto al trabajo fenomenal de nuestros científicos, y de eso estoy agradecido. El buen resultado nos hace sentir orgullosos."

AN

Acerca de los resultados definitivos:

<http://www.arwu.org/>

EN APUROS

Sobre la situación de los cristianos en Egipto y Siria

Egipto cuenta con una comunidad cristiana relativamente grande. En Siria se trata de una minoría un poco más pequeña. En ambos países, los ciudadanos cristianos se ven expuestos a nuevos peligros a causa de los masivos cambios políticos.

Egipto parecía haberse tranquilizado. Las manifestaciones masivas en la Plaza Tahrir causaron la caída del Presidente Mubarak. En dicha plaza se habían reunido ciudadanos egipcios de diversos grupos para manifestarse en pro de la libertad. A primera vista, el pueblo parecía estar unido en sus esfuerzos, pero muy poco después se vieron las grietas en el supuesto frente de unidad. Sólo a unas semanas de la caída de Mubarak, hubo casos de agresiones físicas contra egipcios cristianos y violentas manifestaciones contra el gobierno militar temporal por dar puestos de responsabilidad a cristianos. Graves disturbios ocurrieron a principios de octubre de 2011 en Aswan, donde fue incendiada una iglesia, lo que llevó a confrontaciones entre cristianos y musulmanes. 25 personas perdieron la vida. Parece estar ocurriendo lo que muchos expertos israelíes temían: Elementos musulmanes radicales han ganado masivamente en influencia en la tierra del Nilo.

Alrededor del diez por ciento de los 85 millones de ciudadanos de Egipto son cristianos. La gran mayoría de ellos pertenecen a la iglesia copta. Muchos coptos se unieron con vacilación a las manifestaciones de la "primavera egipcia". Si bien eran justamente los coptos quienes estaban contentos con la política de Mubarak por su refrenamiento de las fuerzas islámicas radicales, al mismo tiempo era el régimen de Mubarak el que por décadas había dejado fuera a la minoría cristiana. Muchos coptos expresaron dudas frente al cambio: "Mubarak puede haber sido el mal menor para nosotros", dijo un empleado del patriarcado ortodoxo en Alejandría. "Quien asuma el poder después de él, puede que intente destruirnos."

Como muestran las agresiones, esto parece estar ocurriendo. Bajo Mubarak, los cristianos de este país eran dejados afuera y degradados. Eran ciudadanos de segunda clase. Pero al mismo tiempo Mubarak no permitía agresiones

públicas de ningún tipo contra los cristianos. De modo que no era una situación ideal, pero en definitiva, los cristianos no eran atacados por sus vecinos musulmanes. Ahora es cada vez mayor el número de cristianos que consideran emigrar, algo de lo cual, en el pasado, no querían saber nada. Si bien no hay números oficiales, es innegable el hecho de que unos cuantos cristianos, especialmente gente joven, ya le han dado las espaldas a su patria, buscando la seguridad en el exterior.

No menos tenebrosa está la situación en Siria, donde el viejo régimen procede de la forma más brutal contra las protestas de los ciudadanos. También aquí, los cristianos del país están fraccionados. Por un lado disfrutaban de una relativa protección y de libertad religiosa bajo Assad, por el otro lado, ese régimen no les permite grandes posibilidades de ascender. Aun así les queda claro que bajo Assad ellos tienen más libertades que los cristianos en otros países árabes.

Coptos lamenta la muerte de varios coreligionarios en Egipto, asesinados por los musulmandes.



De ahí que los cristianos en Siria tienen mucho miedo al derrocamiento de Assad. Ellos temen que el país después del mismo sucumba en el caos, en el cual ellos, en todo el sentido del término, podrían llegar a ser el blanco de las agresiones.

Ya desde hace algunos años está decreciendo la comunidad cristiana de Siria, que se compone de diversas denominaciones. A pesar de relativas libertades, la comunidad se ha visto cada vez más expuesta a agresiones de parte de musulmanes radicales. De ahí que el número de

cristianos se ha reducido en los últimos 25 años a causa de emigraciones, de modo que su porcentaje en la población disminuyó de un 15 a un 10 por ciento. Siria actualmente cuenta con alrededor de 20 millones de ciudadanos.

La postura oficial de la iglesia siria se caracteriza por la sumisión bajo el existente régimen político. De ahí que no es de sorprender que a mitad del año pasado, importantes líderes eclesiásticos del país se dirigieran a los gobiernos en Europa y en EEUU, pidiendo que no se entrometieran en los acontecimientos sirios internos.

Existen pocas informaciones sobre la verdadera situación de los aproximadamente dos millones de cristianos del país. Expertos suponen que se mantienen alejados de las manifestaciones contra Assad. No se sabe si entre las miles de víctimas también hay cristianos. Se sabe tan sólo que los tanques y la marina de Assad también están disparando contra ciudades tales como Aleppo, Latakia y Hama, donde se concentran las comunidades cristianas de Siria.

AN

APORTE DE UN INVITADO

Teherán, ante el trasfondo de la iniciativa de setiembre

El "Jerusalem Post" es uno de los diarios más ricos en tradición del país. Recientemente publicó este titular digno de ser leído, el cual queremos presentar aquí a nuestros lectores.

La proclamación unilateral de un estado palestino soberano ante la ONU, planificada para setiembre del 2011 ha recibido una sorprendente atención.

El Ministro de Defensa Ehud Barak dio la nota en marzo, cuando explicó que el reconocimiento de un estado palestino, según la línea de armisticio de 1949, tendría el potencial de un "tsunami político".

Mientras tanto, en Washington, basándose en dos discursos del presidente Obama sobre el tema (que posiblemente hayan disminuido su popularidad entre los judíos norteamericanos y aumentado las tensiones con Israel), se han esforzado por encontrar una fórmula que pudiera convencer a los palestinos a distanciarse de su plan y volver a la mesa de negociaciones.

Francia presentó un plan propio, y el cuarteto del Cercano Oriente se ha reunido recientemente con el objetivo de facilitar la reanudación de las negociaciones, para evitar la proclamación del estado.

(...) Mientras tanto, se ha prestado muy poca atención a otro asunto. También este segundo problema tiene conexión con las Naciones Unidas, y contiene un potencial significativamente mayor para la desestabilización de la región.

Este hecho trastornador, fue tomado como tema durante un diálogo de John Bolton con el

Jerusalem Post, el anteriormente embajador de EE.UU. en la OTAN: "En los últimos días, ha sido muy interesante ver lo fascinada que está la gente aquí con la iniciativa palestina ante la ONU", dijo Bolton. "Tuve una serie de encuentros, en los cuales algunos oficiales, con mucha experiencia y conocimiento, comenzaban sus diálogos con la observación de que ellos no habían olvidado la amenaza que significa el programa nuclear iraní. Y luego decían: 'Pero', y el resto del diálogo se trataba de los palestinos ante la ONU."

Totalmente insensible a las cuatro rondas de sanciones de la ONU y a las crecientes restricciones comerciales y económicas de EE.UU. y de la UE, esta república islámica hipócrita continúa avanzando con su programa para el desarrollo de armas nucleares. Mientras tanto, Irán declara falsamente estar cooperando con el guardián de la ONU, la IAEA (las autoridades internacionales sobre energía atómica).

No hace mucho, el ministro del exterior iraní, después de un encuentro en Viena con el jefe de la IAEA, Yukiya Amano, declaró falsamente que los diálogos habían sido "muy productivos". No hay duda de que no puede haberse tratado de un encuentro especialmente agradable. Amano, sin lugar a dudas, repitió su declaración oficial de que él estaría "muy preocupado" con respecto al anuncio de Irán de ha-



ce algunos meses atrás. Irán había anunciado sus planes de transferir su producción de uranio altamente enriquecido a un refugio subterráneo, triplicando allí la capacidad producción. Y Amano repitió su exigencia de que "se necesita una cooperación continua para restaurar la confianza de la comunidad internacional."

El régimen iraní - siempre a un paso de declarar directamente su intención de producir una bomba atómica - ni siquiera intenta esconder los avances en el enriquecimiento de uranio. A fines de junio, la república islámica anunció, por ejemplo, que a principios de año, por

primera vez, habrían lanzado dos misiles de largo alcance al Océano Índico.

El Ministro del Exterior británico, William Hague, recientemente expresó la sospecha de que, secretamente, Irán estaría realizando experimentos con misiles, de los cuales algunos también podrían estar equipados con explosivos atómicos. Hague explicó que eso sería una clara infracción contra la Resolución 1929 de la ONU.

Recientemente, las fuerzas de seguridad israelíes han comunicado su preocupación acerca del hecho de que Irán haya reforzado sus relaciones con Corea del Norte, un estado sin escrúpulos que dispone de armas atómicas. Irán busca ayuda para seguir desarrollando sus misiles, y quizás, también, para el desarrollo de armas nucleares.

La iniciativa de la Autonomía Palestina ante las Naciones Unidas es contraproducente para el proceso de paz, porque intenta evitar los diálogos directos con Israel. Es un intento de quitar de en medio el control israelí sobre partes de Jerusalén, Judea y Samaria (incluyendo lugares de relevancia religiosa, cultural e histórica para el pueblo judío). Pero, el daño diplomático causado aquí podría palidecer frente al daño en otro frente.

La preocupación de la formación del estado palestino, parece distraer la atención de un tema mucho más importante: la marcha aparentemente imposible de parar de Irán, hacia el poder atómico. Como dijo Bolton, el mundo quizás no haya olvidado la amenaza iraní, pero el tema de los palestinos continúa ocupando los titulares.

Publicado en alemán por la Embajada Israelí en Berlín; editado por AN

COMENTARIO: Irán, o sea Persia, siempre ha mantenido relaciones cambiantes con Israel. El rey persa Cores, por ejemplo, permitió a los judíos regresar a Israel para reconstruir el templo (2 Cr. 36:22-23; Esd. 3:7; Is. 44:28, entre otros). También en la historia más reciente, cuando aún estaba en el poder el Sha de Persia, hubo buenas relaciones con Israel. En la actualidad, sin embargo, esto ha cambiado totalmente. El odio hacia Israel, tanto en el mundo visible como en el invisible, es grande. Ya el profeta bíblico Daniel sin-

tió ese odio en el mundo espiritual, cuando un ángel de Dios le dijo lo que leemos en Daniel 10:13: *“Mas el príncipe del reino de Persia se me opuso durante veintiún días; pero he aquí, Miguel, uno de los principales príncipes, vino para ayudarme, y mantuvo la victoria sobre los reyes de Persia.”* Ezequiel 38:5 parece confirmar ese profundo odio hacia Israel, al mencionar a Persia como acompañante de Gog, quien atacará a Israel repentinamente. A continuación, en los capítulos 38 y 39, se relata que el Señor mismo entonces intervendrá a favor de Su pueblo de Israel. Dios dice, en Jeremías 49:35, acerca de Elam, el actual Irán: *“He aquí que yo quiebro el arco de Elam, parte principal de su fortaleza.”* ¡Qué actuales se vuelven estas palabras en vista de los misiles que Irán fabrica. En el fin, Jesucristo es el único vencedor sobre los enemigos de Israel.

CM

COMENTARIO DE UN INVITADO

Ninguna base jurídica para un “derecho a repatriación”

El siguiente comentario fue publicado en el “Jerusalem Post” por tres israelíes renombrados: la profesora de derecho Ruth Gavison, portadora del Premio Israel, Yaffa Zilbershats, experta en derecho internacional y vicepresidenta de la Universidad Bar-Ilan, y Nimra Goren-Amitai, quien también trabaja en la Universidad Bar-Ilan.

En agosto de 2010, el “Centro Metzilah para el Pensamiento Sionista, Judío, Liberal y Humanista” publicó un trabajo científico sobre el tema del “derecho de repatriación de los palestinos”, presentando dicho trabajo al primer ministro Benjamin Netanyahu, a científicos y portadores de decisiones. El trabajo examina todas las fuentes de derecho internacional que tienen que ver con la repatriación de refugiados. También investiga diversos métodos del trato de la problemática del refugiado, en el contexto internacional.

El derecho internacional no reconoce a los refugiados palestinos ningún derecho a estable-

cerse en territorio israelí. Una repatriación en gran escala no era la costumbre en el tiempo cuando surgió la problemática de los refugiados palestinos, ni tampoco se practica actualmente. Si bien se necesita un trato serio del asunto de los refugiados, Israel debería distanciarse de un reconocimiento de derecho total en la repatriación de los refugiados, ya que un reconocimiento de ese tipo podría ser, también, base legal para otras responsabilidades adicionales.

El sufrimiento de los refugiados palestinos debería terminar, pero una repatriación a Israel a gran escala no es una solución para dicho pro-

blema. En parte, también, por el hecho de tratarse de un grupo poblacional cultural y socialmente tan diferente a la población judía. El cumplimiento de la demanda, de que solamente podría haber justicia en el marco de una completa repatriación, no sería lo correcto para los refugiados. Y seguramente ésa no sería una decisión que llevara a una mayor estabilidad en la región.

Si este asunto solamente se trata en el contexto del derecho humanitario de las naciones, limita las posibilidades de llegar a un acuerdo realizable para ambas partes. Una in-

investigación cuidadosa de los escritos sobre derecho internacional, fomenta la conclusión de que dicho derecho no otorga a los refugiados el derecho de regreso a Israel, y de que Israel no tiene ningún tipo de compromiso de dejar que los refugiados regresen.

La resolución en la cual los palestinos basan su demanda de un "derecho de repatriación," es la Resolución 194 (III) de la Asamblea

General de 1948. Un estudio cuidadoso de esta resolución y de otras postreras muestra, sin embargo, que la misma no les promete a los palestinos el derecho a repatriación. Eso ya era así en el tiempo cuando se despachó esa resolución, y continúa siendo así hasta el día de hoy, o sea más de 60 años después, cuando el número de refugiados y sus descendientes se ha multiplicado aproximadamente por diez.

Otro documento importante acerca del tema de los derechos humanos, al cual se refieren los palestinos, es el artículo sobre la permisividad en el pacto internacional sobre derechos ciudadanos y políticos de 1966. Ese documento aún no existía cuando surgió la problemática de los refugiados palestinos y, más allá de eso, también en este caso, una investigación cuidadosa hace llegar a la conclusión de que Israel no está obligada a otorgar la inmigración de los refugiados palestinos que nunca fueron ciudadanos israelíes o que, al menos, no han vivido en el Estado de Israel.

Ni el derecho internacional de ciudadanía, ni el derecho de fugitivo (expuesto en diversos



acuerdos de fugitivos), ni el derecho internacional humanitario, ni el derecho penal internacional, obligan a Israel a recibir a los palestinos o a otorgarles una ciudadanía.

Ya que no existe una obligación de ese tipo, es correcto que Israel decida no permitirles la inmigración a los refugiados y a sus descendientes. La naturalización de estos refugiados, tendría como consecuencia la pérdida de la mayoría judía en Israel, y con eso una amenaza contra su existencia estable como estado democrático judío - a la par de un estado palestino. Por las mismas razones, Israel se puede negar a autorizar una inmigración masiva de palestinos con motivo de la reagrupación familiar. La puesta en práctica de un supuesto derecho de regreso, bien podría llevar a que la solución del conflicto se hiciera imposible. La experiencia ha mostrado que es muy difícil integrar poblaciones que han sido separadas a través de extensos y violentos conflictos.

Un análisis histórico comparativo, muestra justamente eso. La observación de una serie de conflictos étnicos históricos muestra que, en ge-

Los escritos sobre derecho internacional, fomenta la conclusión de que dicho derecho no otorga a los refugiados el derecho de regreso a Israel, y de que Israel no tiene ningún tipo de compromiso de dejar que los refugiados regresen. Foto: Palestinos en un campo de refugiados.

neral, es preferible que después de una separación étnica real, se realice una solución que mantenga esa separación. La reintegración de poblaciones que fueron separadas violentamente, a menudo muestra ser imposible. A los fugitivos de la Guerra de Bosnia, se les otorgó el derecho de repatriación a su tierra patria a través del Acuerdo de Dayton. En la realidad, sin embargo, la repatriación hasta el día de hoy se ve dificultada por numerosos obstáculos. Esto incluye animosidades étnicas y graves casos de violencia.

El reconocimiento internacional de que una solución política o un manejo del conflicto sean más efectivos que el reconocimiento del derecho de repatriación de fugitivos, también es confirmado por una nueva legislación del tribunal europeo de derechos humanos. El tribunal ha rechazado denuncias de fugitivos griegos que fueron desalojados del norte de Chipre en 1974, que habían presentado una demanda de regreso a sus casas.

El hecho de que los refugiados palestinos sean tratados como son tratados, se remonta solamente a consideraciones políticas. Jurídicamente, la posición israelí en este asunto es totalmente justificada.

Publicado en alemán por la Embajada Israelí de Berlín; edición AN

PREOCUPANTE

Rearme, a la sombra de la primavera árabe

A la primavera árabe, por un lado, aún le falta mucho para concluir, por otro lado no se puede prever a dónde llevará a los países individuales. Pero, después de varios meses, por lo menos una cosa queda clara: El contrabando de armas que pueden ser dirigidas contra Israel, florece.

En Siria, la situación continúa estando muy efervescente. En los días anteriores, se llegó a un número sin precedentes de muertos entre los manifestantes contra el régimen de Assad. Pero, tampoco Egipto se ha tranquilizado, aun

cuando los medios de comunicación ya no lo anuncien con grandes titulares. En otros países también sigue habiendo agitación, y es imposible prever a dónde lleva todo esto. No obstante, en los dos países mencionados - Egipto y Siria -

han comenzado procesos cuya dirección es, claramente, Israel. Desde Egipto, llegan cada vez más armas a manos de la organización terrorista Hamas en la Franja de Gaza, mientras que, desde Siria, medios bélicos son transportados

hacia la milicia activa del Hizbolá en el Líbano. Se trata de cantidades enormes, y además, en parte, de los sistemas más modernos de armas.

Recientemente, el renombrado diario británico Times, publicó que el presidente sirio Bashar Assad, paralelamente a la violenta represión de los levantamientos en su país, habría forzado la entrega de armas a la milicia del Hizbolá. Esta noticia, según se comprobó, se basaría en "reconocimientos secretos tanto del occidente como del Cercano Oriente." En dicho informe, continuaba diciendo que la milicia del Hizbolá habría recibido de Assad ocho misiles Skud-D. Estos modernos misiles tienen un alcance de 700 kilómetros. Desde el Sur del Líbano, donde el Hizbolá es masivamente activo, estos misiles fácilmente pueden alcanzar los centros de población más grandes de Israel. En este caso, se habría tratado de la segunda entrega de misiles de ese tipo "como un obsequio de Siria". Además, se informó que la milicia del Hizbolá había recibido misiles tierra-tierra del tipo M-600, que pueden alcanzar alrededor de 250 kilómetros de trayectoria, pudiendo así causar daños en lugares muy adentrados en el área de soberanía israelí.

El diario británico, además, cita a un miembro de la milicia del Hizbolá: "Desde el comienzo de los disturbios en Siria se incrementaron las entregas de armas de Siria al Líbano. Ya pronto no sabremos que hacer con tantas armas." El informe también menciona lo que es sabido desde hace mucho tiempo: Si bien las armas son suministradas al Hizbolá desde Siria, el verdadero instigador de esas entregas - tanto en forma financiera como también en forma ideológica-políticamente motivada - es Irán.

En vista de la inestabilidad del país, muchos expertos se preguntan qué sería lo que motivó a Assad a realizar esas entregas forzadas. Algunos suponen que las entregas habrían sido acordadas mucho antes del comienzo de los disturbios. Otros han afirmado que el Hizbolá se está esforzando en traer armas de Siria a un lugar seguro - por si acaso Assad pierde el control y es derrocado. Sean cuales sean los motivos que hay detrás de esto, el resultado final es el mismo: los arsenales de armas del Hizbolá, que ya de por sí eran considerables, siguen llenándose.

También en la frontera sur de Israel suceden cosas relacionadas con asuntos de armamento del lado contrario. Con todo, hay que agregar que el armisticio que el Hamas aceptó en abril ya no se cumple. En las últimas semanas otra vez cayeron misiles Kassam en la parte oeste del Neguev, que es la región fronteriza inmediata a la Franja de Gaza. En vista de los cambios en Egipto, parece que el control que las fuerzas de seguridad egipcias tienen en el Sinaí se ha vuelto aún más defectuoso de lo que ya era en tiempos del dominio de Mubarak. Desde la violenta toma del poder por parte del Hamas en la Franja de Gaza, en el año 2007, nunca ha habido un contrabando de armas tan masivo como, justamente, en las últimas semanas. Según indicaciones de círculos de seguridad israelí, el contrabando de armas se incrementó masivamente en los últimos dos meses. Entre los medios bélicos que entraron por contrabando hay misiles Grad con un alcance de hasta 70 kilómetros, como también armas anti-tanque. Especialmente preocupante es el aumento del contrabando de explosivos, los cuales encuen-

tran su camino a la Franja de Gaza en grandes cantidades. Este contrabando no solamente le es conocido en detalle a Israel, sino que se efectúa directamente ante los ojos del ejército egipcio, el cual en realidad tendría la obligación de interceptar ese tipo de cosas.

Actualmente, según la estimación de los expertos del ejército israelí, los del Hamas disponen de alrededor de 10.000 misiles de diversos tipos en la Franja de Gaza, de los cuales un buen número, también, podrían alcanzar algunos centros de población tales como Tel Aviv.

ZL

COMENTARIO: Muchos políticos se expresan positivamente acerca de los levantamientos en los países árabes, porque, después de todo, consideran que eso consolida la democracia. Más allá de que, con respecto a eso, en los países árabes es conveniente albergar grandes dudas, existe un lado oscuro de la medalla: miles de misiles y otras armas han llegado a manos de los terroristas árabes a través de estos sucesos, de modo que, en caso de necesidad, puedan ser usados en contra de Israel. Quizás aquí algunos lectores recordarán a Ezequías, quien, en vista de la masiva superioridad numérica del enemigo, fue a la casa de Dios para orar: "Y tomó Ezequías las cartas de mano de los embajadores; y después que las hubo leído, subió a la casa de Jehová, y las extendió Ezequías delante de Jehová. Y oró Ezequías delante de Jehová..." (2 R. 19:14-15). También en la actualidad, ése es el camino para Israel y para nosotros: la oración. Uno de los problemas de Israel es que confía en su propia fuerza. Es un hecho conocido que Israel es una superpotencia militar. Pero, la fuerza también puede llevar a una arrogancia peligrosa. El único camino seguro es la oración a nuestro Dios, también por Israel.

CM

La construcción de túneles por los palestinos ha aumentado en los últimos meses.



Preparando al Mundo

Realidades Espirituales

por Arno Froese

Antes de continuar nuestra discusión al respecto de la venidera Marca de la Bestia, es importante que nos demos cuenta que tratamos con realidades espirituales. A continuación, leamos lo que dice 2 Corintios 4:18: *“no mirando nosotros las cosas que se ven, sino las que no se ven; pues las cosas que se ven son temporales, pero las que no se ven son eternas”*. Mantengamos estas palabras en mente: *“las cosas que no se ven son eternas”*. Somos confrontados con realidades visibles las 24 horas del día (no solamente en el hogar y en el trabajo, sino incluso cuando dormimos). Soñamos sobre cosas que hemos experimentado, leído o visto. Pero este capítulo tienen que ver con cosas espirituales.

La preparación de la Marca de la Bestia tiene que ver con el avance espiritual de las fuerzas del mal. En el tiempo debido, esto se convertirá en una realidad visible aquí en la Tierra.

Lo mismo sucede con la iglesia de Jesucristo. Somos una minoría de personas nacidas de nuevo en todo el mundo. Cada uno de nosotros pertenece a una familia diferente, vivimos en todo el mundo y tenemos diferentes nacionalidades, cultura, idiomas, color de piel y tradiciones. Pero constituimos el cuerpo de Cristo. Estamos totalmente unidos en el Señor Jesucristo, quien es la cabeza del cuerpo.

La iglesia no puede realizar manifestaciones visibles porque está *en* el mundo pero no es *del* mundo. Por lo tanto, nosotros también estamos involucrados en un proceso de preparación, no para esta Tierra sino para el cielo.

“Tu hermano resucitará”

En Juan 11 encontramos la historia de Lázaro, el hermano de María y Marta, quienes vivían en la ciudad de Betania. Jesús recibió un mensaje en el cual le decían que Lázaro estaba enfermo. El versículo 6 reporta algo extraño: *“Cuando*

oyó, pues, que estaba enfermo, se quedó dos días más en el lugar donde estaba”. Jesús deliberadamente no fue a visitar a su amigo enfermo. Luego leemos en el versículo 11: *“Dicho esto, les dijo después: Nuestro amigo Lázaro duerme; mas voy para despertarle”*. Con estas palabras, Jesús ignoró por completo la realidad física y remarcó una realidad espiritual. Los discípulos no obstante no entendieron. Ellos dijeron, *“Señor, si duerme, sanará”* (versículo 12). Pero el versículo 14 dice: *“Entonces Jesús les dijo claramente: Lázaro ha muerto”*.

Finalmente Jesús fue a Betania y le salió al encuentro la

26 Mensaje Bíblico

Ciudad de Betania

hermana de Lázaro, Marta, quien escuchó este mensaje: *“Tu hermano resucitará”* (versículo 23). Marta, obviamente estaba familiarizada con la Escritura y sabía de la resurrección: *“Marta le dijo: Yo sé que resucitará en la resurrección, en el día postrero”* (versículo 24). A eso le sigue la declaración de Jesús referente a la realidad espiritual: *“Yo soy la resurrección y la vida; el que cree en mí, aunque esté muerto, vivirá. Y todo aquel que vive y cree en mí, no morirá eternamente. ¿Crees esto?”* (versículo 25-26).

Evidentemente, Lázaro moriría nuevamente, pero se trataría únicamente de la muerte física. Espiritualmente la promesa es sólida: *“Y todo aquel que... cree en mí, no morirá eternamente”*. Jesús ignora por completo la realidad terrenal física y visible, enfatizando la realidad espiritual, la cual claramente revela la inmortalidad del alma.

“Porque más son los que están con nosotros”

Miremos otro ejemplo del libro de Reyes en el Antiguo Testamento, capítulo 6. Eliseo estaba en la ciudad de Dotán y el rey de Siria había rodeado la ciudad con sus ejércitos. Lee-mos en el versículo 14: *“Entonces envió el rey allá gente de a caballo, y carros, y un gran ejército, los cuales vinieron de noche, y sitiaron la ciudad”*. Ésta era la realidad visible; lo que testificó el siervo de Eliseo: *“Y se levantó de mañana y salió el que servía al varón de Dios, y he aquí el ejército que*



tenía sitiada la ciudad, con gente de a caballo y carros. Entonces su criado le dijo: ¡Ah, señor mío! ¿Qué haremos?” (versículo 15). ¿Cómo respondió Eliseo? *“Él le dijo: No tengas miedo, porque más son los que están con nosotros que los que están con ellos”* (versículo 16). A continuación se revela una tremenda realidad espiritual: *“Y oró Eliseo, y dijo: Te ruego, oh Jehová, que abras sus ojos para que vea. Entonces Jehová abrió los ojos del criado, y miró; y he aquí que el monte estaba lleno de gente de a caballo, y de carros de fuego alrededor de Eliseo”* (versículo 17). Repentinamente las realidades visibles fueron abrumadas por las realidades espirituales. De esta forma debemos aprender a darnos cuenta que todas las cosas que recibimos con nuestros cinco sentidos son temporales, pero las cosas invisibles son las que cuentan. De eso precisamente nos habla la Biblia.

Entendiendo la profecía

La profecía comienza con la fe. ¿Pero qué es la fe? Hebreos 11:1 define la fe como *“la certeza de lo que se espera, la convicción de lo que no se ve”*. Esa poderosa declaración es bastante extraña debido a que la evidencia invisible no es reconocida en una corte legal. Por lo tanto, cuando hablamos de la profecía, debemos verla de una perspectiva diferente, es decir, a través de la perspectiva de la fe: *“la convicción de lo que no se ve”*.

En la Escritura tenemos la evidencia que la gente recibirá la Marca de la Bestia, hará una imagen de la bestia, aunque no podemos verlo en este preciso momento. Esto también es evidencia de las cosas que no se ven.

La iglesia, como veremos un poco más adelante, es el cuerpo de Jesucristo. También se la define como el templo del

Espíritu Santo, sin embargo, nadie puede identificar a la iglesia de Jesucristo sobre la Tierra. Podemos señalar los edificios de las iglesias o las denominaciones y decir que son la iglesia. Pero eso, como ya sabemos, no está de acuerdo con la Escritura. Por lo tanto, la verdadera iglesia que está formada por aquellos creyentes que han nacido de nuevo, es una evidencia que aún no se puede ver.

Nosotros también nos encontramos en un tiempo de preparación, siendo la misma para el momento en el cual le veremos tal como Él es. Dejaremos entonces de creer para comenzar a ver.

Establezcamos los parámetros para poder diferenciar entre lo celestial y lo terrenal y entender mejor *“la convicción de lo que no se ve”*.

Un sencillo ejemplo puede ayudarnos. Tome cualquier objeto de peso, sosténgalo en su mano y luego suéltelo. El mismo caerá al suelo. Este experi-

mento muestra que cualquier cosa que tenga cierto peso, caerá al suelo si se la suelta. Éste es un hecho científico basado en la gravedad: lo que sube también baja. Pero este hecho científico no se aplica en el espacio, donde no existe algo que esté arriba y algo que esté abajo. Por lo tanto, podemos decir con seguridad que existe una ciencia aplicable a la Tierra y una ciencia aplicable al espacio. Nunca debemos mezclar las dos; de lo contrario, experimentaremos una gran confusión. La Biblia es un libro celestial, pero habla principalmente acerca de la Tierra, particularmente sobre el futuro de la misma.

Otro ejemplo: todas las elevaciones se miden desde el nivel del océano, ya que el agua permanece perfectamente a nivel. ¿O acaso no lo hace? Si voláramos en un aeroplano a 40.000 pies de altura, ¿qué es lo que veríamos? Veríamos que la Tierra es curva. Por lo tanto, el agua definitivamente no per-

manece en una posición horizontal. Por lo tanto, nuestro hecho científico ha cambiado al observarlo desde una localización diferente.

Demos un paso más lejos y miremos el planeta Tierra desde el espacio. Si viéramos la Tierra desde algunos cientos de kilómetros por encima de ella, tan sólo veríamos un globo esférico. En realidad, desde esa perspectiva, las palabras “arriba” y “abajo” dejan de existir. Un hecho que es absolutamente científico en la Tierra, se convierte en algo absolutamente no científico en el espacio.

El libro celestial

Ya dijimos que la Biblia es un libro celestial, cuyo autor es Dios y tiene un mensaje que está dirigido a la humanidad. Para poder entender este mensaje debemos ser celestiales, lo cual significa que debemos aprender a entender lo que Dios dice desde una perspectiva celestial.

Únicamente a través del Espíritu Santo podemos recibir lo que Dios quiere que entendamos. El apóstol Pedro escribió: *“porque nunca la profecía fue traída por voluntad humana, sino que los santos hombres de Dios hablaron siendo inspirados por el Espíritu Santo”* (2 Pedro 1:21).

Nadie puede identificar a la iglesia de Jesucristo sobre la Tierra. Podemos señalar los edificios de las iglesias o las denominaciones y decir que son la iglesia. Pero eso, como ya sabemos, no está de acuerdo con la Escritura.



28 Mensaje Bíblico

Estos hombres santos no escribieron los pasajes de la Escritura por sí mismos; fueron motivados por el Espíritu Santo. Jesús les prometió a los discípulos que cuando viniera el Consolador, Él les recordaría todas las cosas: *“Mas el Consolador, el Espíritu Santo, a quien el Padre enviará en mi nombre, él os enseñará todas las cosas, y os recordará todo lo que yo os he dicho”* (Juan 14:26).

Consecuentemente, estos hombres sagrados que escribieron las Escrituras, eran hombres de fe, creyeron lo que habían recibido y por lo tanto nos los presentaron en las páginas de la Biblia, *“la convicción de lo que no se ve”*.

Si usted no es creyente en Jesucristo, entonces puede que lea las palabras de la Biblia y entienda los informes históricos, nombres, lugares, objetos, acciones y fechas, pero nunca entenderá el verdadero mensaje que Dios procura transmitirle.

El apóstol Pablo describió a la gente sin fe de la siguiente

manera: *“Pero el hombre natural no percibe las cosas que son del Espíritu de Dios, porque para él son locura, y no las puede entender, porque se han de discernir espiritualmente”* (1 Corintios 2:14).

La nueva persona

¿Cómo obtenemos esta fe? Jesús dijo: *“todo aquel que en él cree, no se pierda, mas tenga vida eterna”* (Juan 3:16). El creer en Cristo es la clave para convertirse en una persona espiritual. Dicho de otra forma, eso es nacer de nuevo. Nicodemo vino a Jesús de noche para poder evacuar algunas dudas, y en su diálogo con Jesús escuchó estas palabras: *“De cierto, de cierto te digo, que el que no naciere de nuevo, no puede ver el reino de Dios”* (Juan 3:3). Note la palabra “ver”. Esto habla de los ojos espirituales de la persona. Cuando uno nace de nuevo del Espíritu de Dios, empieza a ver el reino de Dios y todo lo demás comienza a quedar en su sitio. Puede que

usted no entienda una profecía en particular sobre cómo las cosas habrán de darse, pero a través de su nuevo nacimiento está en la senda correcta hacia su hogar eterno.

Jesús hizo una distinción entre lo visible y lo invisible en forma categórica en el versículo 6: *“Lo que es nacido de la carne, carne es; y lo que es nacido del Espíritu, espíritu es”*.

¿Ha usted nacido de nuevo?

¿Usted ha nacido de nuevo del Espíritu de Dios? No le pregunto si ha tomado una decisión por Cristo, o si ha repetido la oración del pecador. Específicamente le pregunto si ha nacido de nuevo. Sin lugar a dudas, existe mucha confusión referente a esta pregunta. Me preocupan las incontables almas que han tomado una decisión emocional pero que, en realidad, nunca han experimentado la fe genuina en Jesucristo, la cual les lleva a nacer de nuevo de su Espíritu. Esto es bien evidente en las diversas enseñanzas populares que no corresponden con la Sagrada Escritura. De hecho, estas enseñanzas contradicen a la Biblia en varias formas. Usted es responsable por las decisiones que tome, y ésta es la decisión más importante de su vida, porque implica la salvación eterna o la condenación eterna.

Si viéramos la Tierra desde algunos cientos de kilómetros por encima de ella, tan sólo veríamos un globo esférico. En realidad, desde esa perspectiva, las palabras “arriba” y “abajo” dejan de existir.



1. TIMOTEO 4:1-5

Doctrina falsa y verdadera en cuanto al futuro

En la primera carta a Timoteo, el Apóstol Pablo enseña “**a conducirse en la casa de Dios, que es la iglesia del Dios viviente, columna y baluarte de la verdad**”. Lea aquí la Parte 11.

NORBERT LIETH

En 1ª Timoteo 4:1-5, Pablo explica que: *“Pero el Espíritu dice claramente que en los postreros tiempos algunos apostatarán de la fe, escuchando a espíritus engañadores y a doctrinas de demonios; por la hipocresía de mentirosos que, teniendo cauterizada la conciencia, prohibirán casarse, y mandarán abstenerse de alimentos que Dios creó para que con acción de gracias participasen de ellos los creyentes y los que han conocido la verdad. Porque todo lo que Dios creó es bueno, y nada es de desecharse, si se toma con acción de gracias; porque por la palabra de Dios y por la oración es santificado.”*

Estrictamente hablando, “en los postreros tiempos” no refiere recién a los tiempos finales. Aquí más bien es el Espíritu Santo profetizando, que ya pronto se introducirían doctrinas seductoras en la cristiandad y que a través de toda la era de la iglesia éstas seguirían siendo un peligro, si bien dicha situación va en aumento hacia el fin de los tiempos.

Y de hecho, ya pronto después de morir el apóstol se produjo esto. La doctrina enseñada originalmente por los apóstoles, pronto fue dejada de lado, y su lugar fue ocupado por “doctrinas adicionales”.

Cosas que a menudo son interpretadas como muy “cristianas”,

como entrega extrema o como una dedicación especial en la santidad, la Biblia los llama “apostatar de la fe”. No sólo el dedicarse al mundo o el permanecer en graves pecados es apostasía, sino ya lo es todo desviarse de la doctrina pura, por más ínfimo que parezca.

Entre estos se encuentran: El celibato, la prohibición de comer carne los días viernes, la adopción del mandamiento del judaísmo de que no se debería comer carne de cerdo, la santificación del sábado, la celebración de los feriados judíos, ejercicios o rituales físicos especiales. Existen cristianos, por ejemplo, que defienden vehementemente el día sábado y declaran que a uno le faltaría el sello del Espíritu Santo, si uno no guarda el Sábado. Otros andan por ahí con los mantos de oración judíos sobre los hombros y la kipá en la cabeza, o festejando la fiesta de los tabernáculos. Quien quiere practicar eso para sí solo, lo puede hacer. Tam-

bién hay que admitir, que los judíos creyentes en Jesús que viven en Israel tienen en cuenta varios elementos que son de la cultura judía, lo que no les fue impuesto a los cristianos de entre las naciones. Pero quien defiende este tipo de cosas como dogmas, los quieren imponer a otros o creen que a través de estas cosas serán más santos y más agradables a Dios, pasan por alto el hecho de que justamente lo contrario sucede (cp entre otros Gá 4:9-10; Col 2:4-8; 16-18; 20-23; Ro 14:5).

La Palabra de Dios trata muchos más seriamente con esas cosas de lo que lo hace la cristiandad actual. Ésta ya se ha acostumbrado a eso y tolera esas “doctrinas especiales” o “doctrinas adicionales”. Ya no son tomadas en cuenta lo suficiente. En algunos lugares incluso se apoya a quienes defienden este tipo de conceptos, y no pocos han incluso aceptado este tipo de doctrinas, denominándos-

Existen cristianos, que defienden vehementemente el día sábado, otros que andan por ahí con los mantos de oración judíos sobre los hombros y la kipá en la cabeza.



las “doctrina cristiana”, “doctrina eclesiástica”, la “doctrina de los santos padres”, la “opinión de obras que bendicen a Israel”, etc..

La Biblia es mucho más radical de lo que lo somos nosotros a menudo cuando se trata de la tergiversación de su doctrina. *“Pero el Espíritu dice claramente...”* Y se trata de una exhortación que no puede ser tomada a la ligera. ¡Tiene que ser tomada con total seriedad! Ya que la Biblia llama ese tipo de error *“apostatar de la fe”* y explica, que *“espíritus engañosos”* están involucrados en eso y que se trata de *“doctrinas de demonios”*. Ella llama eso *“hipocresía de mentirosos”* de aquellos que tienen *“cauterizada la conciencia”*. En otros pasajes habla de *“envejecimiento”* (1.Ti 6:4; Col 2:18), *“mente carnal”* (Col 2:18), *“tradiciones de los hombres”* (Col 2:8), de los *“rudimentos del mundo”* (Col 2:8), de un *“reputación de sabiduría”* (Col 2:23), *“culto voluntario”* (Col 2:23) o *“apetitos de la carne”* (Col 2:23) *“en conformidad a mandamientos y doctrinas de hombres”* (Col 2:22).

Esa manera de expresarse nos muestra que allí donde la doctrina bíblica es manipulada, no hay tolerancia. Y eso nos muestra que debemos atenernos muy de cerca a las declaraciones bíblicas.

En los versículos 4-5 de 1ª Timoteo 4, Pablo nos explica: *“Porque todo lo que Dios creó es bueno, y nada es de desecharse, si se toma con acción de gracias; porque por la palabra de Dios y por la oración es santificado.”* ¡Esa es una palabra benéfica en un tiempo en que todo es cuestionado! *“No manejes, ni gustes, ni aun toques”* (Col 2:21).

Los seres humanos nos contagiamos

unos a otros el complicar cosas que el Señor ha hecho muy sencillas. Y siempre se le ve a Dios como el severo prohibidor, en lugar del Señor que en Su amor ha puesto a nuestra disposición todo lo bueno para nuestro libre aprovechamiento.

El Apóstol Pablo presenta ante las doctrinas demoníacas la verdad bíblica, de que todo lo que Dios ha creado es fundamentalmente bueno y no abominable. El Señor es quien creó e instituyó el matrimonio, y es quien ha dado todos los alimentos para el provecho del ser humano.

“Y dijo Jehová Dios: No es bueno que el hombre esté solo; le haré ayuda idónea para él... Y los bendijo Dios, y les dijo: Fructificad y multiplicaos; llenad la tierra, y sojuzgadla, y señoread en los peces del mar, en las aves de los cielos, y en todas las bestias que se mueven sobre la tierra” (Gn 2:18; 1:28).

Antes del pacto mosaico, Dios no le dio a Noé ninguna restricción en cuanto al consumo de animales, sólo de la sangre debía cuidarse: *“Todo lo que se mueve y vive, os será para mantenimiento: así como las legumbres y plantas verdes, os lo he dado todo. Pero carne con su vida, que es su sangre, no comeréis”* (Gn 9:3-4). Después de la ley mosaica (que solamente era válida para Israel) Dios dijo a Pe-

dro: *“Volvió la voz a él la segunda vez: Lo que Dios limpió, no lo llames tú común”* (Hch 10:15).

En general, y como conclusión, se puede decir: *“Si bien la vianda no nos hace más aceptos ante Dios; pues ni porque comamos, seremos más, ni porque no comamos, seremos menos”* (1.Co 8:8).

No obstante, en los versículos 4 al 5 se mencionan tres cosas a las que deberíamos darles la más alta prioridad: Agradecimiento, la Palabra de Dios y la oración.

– Por medio del agradecimiento uno acepta con fe y confianza lo que Dios ha creado, y ha puesto a nuestra disposición en Su cuidado de nosotros.

– Al tomar en cuenta la Palabra de Dios, uno se encuentra por encima de toda doctrina humana o tradición, y uno no se convierte en esclavo del ser humano.

– Por medio de la Palabra de Dios y de mucha oración ante todo, tanto el matrimonio como también el alimento, es santificado (es decir, apartado). No hay nada abominable en esas cosas.

Con eso Pablo se enfrenta a los falsos maestros: Las cosas que ellos prohíben, para el cristiano que vive según la Biblia son motivo de adoración, de alabanza y agradecimiento al Señor. Aquello que ellos desechan como “pecado”, es santificado para el Señor. Eso nos muestra, que Dios es muy diferente. Lo que ante todo debería tener prioridad en nuestra vida, es por eso la oración de agradecimiento que viene de corazón por todo lo que Dios nos da. ¡Y justamente ahí es donde muchas veces fallamos! ¿Qué prioridad tiene el agradecimiento y la oración en nuestras vidas?

“Señoread en los peces del mar, en las aves de los cielos, y en todas las bestias que se mueven sobre la tierra”



¿REALMENTE ES VERDAD?

¿Será que el mundo se ve amenazado por una superpoblación?

¿Realmente será cierto que nuestra tierra pueda estar en peligro de ser superpoblada, y que con ese argumento se pueden justificar los abortos?

NORBERT LIETH

Según estimaciones de la OMS, anualmente se aborta a unos 40 millones de niños. En el 2010, la estimación se encontraba en 42 millones. La cifra de casos desconocidos posiblemente supere los supuestos 40 millones. Otros cálculos suponen alrededor de 46 millones de abortos. "Según cálculos estimativos, en la actualidad aproximadamente el 20 % de los embarazos son interrumpidos, en Alemania aproximadamente el 14 por ciento."¹ En los debates a menudo se justifican los abortos diciendo que pronto habría demasiada gente en la tierra, y que, después de todo, tenemos responsabilidad global por el medio ambiente, y es necesario preocuparse de que no se llegue a una superpoblación.

¿Realmente será verdad que nuestra tierra pronto quedará superpoblada? ¿O será que aquí, una vez más, una injusticia es declarada como justicia con argumentos poco convincentes? ¿No podemos confiar en que Dios haya hecho la tierra con el tamaño suficiente como para que todos los seres humanos en ella sean provistos de lo necesario, y que Él en el momento indicado también pueda crear algo totalmente nuevo?

Supongamos que a todas las personas que viven ahora las pudiéramos poner en un mismo lu-



¿Será que el mundo se ve amenazado por una superpoblación?

gar, ¿cuánta superficie ocuparían? Si a cada ser humano le destinamos un cuarto metro cuadrado (50 x 50 centímetros), y multiplicamos eso por (redondeados) siete mil millones de personas, llegamos a una superficie de 1750 kilómetros cuadrados. Eso es un cuadrado con un largo de apenas 42 kilómetros, que correspondería a un poco más del doble de la superficie de la ciudad de Hamburgo, un poco menos que las Landas de Lüneburg o aproximadamente el tamaño del Lago de Constanza. La superficie total de la tierra asciende a 510 millones de kilómetros cuadrados, de los cuales el 71 por ciento corresponde a agua (361 millones km²). La superficie de tierra asciende a 149 millones

de kilómetros cuadrados, de los cuales 90 millones de kilómetros cuadrados son considerados como habitables.

Si a cada una de las casi siete mil millones de personas de la tierra se le diera solamente 99 m², ¡todos cabrían en uno solo de los estados norteamericanos, en Texas! Así lo explicó Robert Kunzig, galardonado periodista para ciencias de la naturaleza, en enero del 2011 en National Geographic: "...me informaron que la población actual del planeta cabría en el estado de Texas, si éste estuviera tan densamente poblado como New York City."² Si todas las personas de la tierra vivieran allí, los campos de Ucrania, Australia, Europa, África, los EEUU, Canadá y



Las personas acorraladas en villas miseria necesitan ayuda, pero el problema a ser solucionado es la pobreza y la falta de infraestructura, no la superpoblación.”

existe una ley según la cual una familia puede tener solamente un niño. Más hijos, especialmente niñas (ya que las familias mayormente quieren tener un varón) son abortados. En países en los cuales el aborto hasta hace algunas décadas atrás era ilegal y perseguido por la justicia, las leyes han sido liberalizadas o dejadas sin efecto en el correr de los años. Así, por ejemplo, el tribunal supremo de Canadá en 1988 declaró como nula la ley vi-

América Latina quedarían completamente vacíos de personas. Kunzig llegó a la conclusión, “que al debatir sobre el futuro, afirmarse en números de población no constituye el mejor camino. Las personas acorraladas en villas miseria necesitan ayuda, pero el problema a ser solucionado es la pobreza y la falta de infraestructura, no la superpoblación.”²

El hecho es que los que están a favor del aborto no terminan de entender las implicancias de su propio argumento con respecto a la superpoblación. ¿Qué dirían ellos, si en algún momento por las mismas razones se implementara la idea de “abortar” también a personas mayores? ¡Imagínese que – por peligro de superpoblación, desarrollos en el medio ambiente y costos que van en aumento – llegara a salir una ley que dijera que toda persona a los 60 años debería recibir una inyección letal! La argumentación en ese caso sería: A partir de esa edad, un ser humano ya no es tan productivo, más susceptible a enfermedades, y le cuesta demasiado dinero al estado

y a las mutualistas. El dinero de las jubilaciones de los asesinados, las ayudas sociales, los tratamientos médicos y otros fondos podrían ser ahorrados y utilizados, por ejemplo, en proyectos del medio ambiente. Visto a largo plazo, esas personas podrían llegar a ser una carga para la familia, la cual eventualmente tendría que desistir de ganancias materiales, lujo y tiempo libre...

¡Pensamientos de ese tipo son aterradoros e indignos del ser humano! Pero, ¿son tan irrealistas en una sociedad cada vez más egoísta? Probablemente no se llegue a eso, pero hipotéticamente, una humanidad totalmente pecaminosa es capaz de las cosas más increíbles, encontrando una justificación para todo, mientras tenga el tiempo suficiente para la manipulación. La historia ha mostrado que en ese sentido todo es posible, si tan sólo recordamos las ideas y los procedimientos nacional-socialistas del “Tercer Reich”, o en el trato con la gente en la política blasfema de la antigua Unión Soviética. En China, por ejemplo,

gente hasta entonces acerca de los abortos. Desde entonces, en Canadá el aborto ha sido totalmente despenalizado, y se sujeta a las mismas resoluciones que cualquier otro tipo de intervención médica. El ideal evolucionista, que más y más caracteriza a nuestra sociedad, automáticamente fomenta la teoría de que sólo el más fuerte tiene derecho a sobrevivir. Ya en el pasado, los estados comunistas se caracterizaban por esas teorías que procedían contra su propia población en forma insensible, fría y dura.

Un pueblo que, sin escrúpulos y apoyado por el estado, aborta a seres humanos no-natos, también es capaz de otras cosas... El tiempo lo mostrará. *“Dice el necio en su corazón: No hay Dios. Se han corrompido, e hicieron abominable maldad; no hay quien haga bien”* (Sal 53:2).

1 http://de.wikipedia.org/wiki/Schwangerschaftsabbruch#cite_note-WHOpub-87; bajado el 16/febrero, 2011

2 <http://ngm.nationalgeographic.com/2011/01/seven-billion/kunzig-text/1>; bajado el 16/febrero, 2011

TEORÍAS DE CONSPIRACIÓN

¿Miedo indefenso o un plan maestro dirigido?

¿Qué dice la Biblia sobre las teorías de conspiración mundial? ¿Son parte de la Palabra Profética? En esta serie se tratará esta pregunta y otras relacionadas. Lea Usted aquí Parte 8.

JOHANNES PFLAUM

En Lucas 21:25-26, el Señor Jesucristo dice: *“Entonces habrá señales en el sol, en la luna y en las estrellas, y en la tierra angustia de las gentes, confundidas a causa del bramido del mar y de las olas; desfalleciendo los hombres por el temor y la expectación de las cosas que sobrevendrán en la tierra; porque las potencias de los cielos serán conmovidas.”*

Nunca olvidaré lo que Heiko Krimmer dijo en base a estos versículos: “Los tiempos del fin son la era del temor de lo que podría suceder. Ni siquiera está escrito si todas las expectativas se cumplirán, pero siempre habrá temor de nuevos acontecimientos.” La descripción de una humanidad indefensa en Lucas 21 es justamente contraria a la idea de un plan maestro a largo plazo o una hermandad secreta que supuestamente dirige todos los acontecimientos.

Permítame agregar una nota a esto. Tanto en el libro de Job, como también en los Salmos, en las prédicas de los tiempos de Jesús y en el Apocalipsis, queda muy claro que el tiempo y las catástrofes naturales son el área de soberanía de Dios, el cual Él no entrega a nadie. Él asusta y sacude a la humanidad con eso de un modo que responde a Su soberana voluntad. Al ser humano se le escapa todo esto, y se

ve impotente frente al actuar de Dios. En este contexto, e interesante lo que dice en el siguiente pasaje de Job 38:22-23: *“¿Has entrado tú en los tesoros de la nieve, o has visto los tesoros del granizo, que tengo reservados para el tiempo de angustia, para el día de la guerra y de la batalla?”* En el poder de Dios con respecto a los procesos de la naturaleza, Job tiene que reconocer toda su impotencia como ser humano.

Que en el tiempo y en los procesos de la naturaleza entra en acción la grandeza de Dios – y no algún tipo de arma milagrosa de conspiradores – lo encontramos, entre otros, en Jeremías 10:10-14: *“Mas Jehová es el Dios verdadero; él es Dios vivo y Rey eterno; a su ira tiembla la tierra, y las naciones no pueden sufrir su indignación. Les diréis así: Los dioses que no hicieron*

los cielos ni la tierra, desaparezcan de la tierra y de debajo de los cielos. El que hizo la tierra con su poder; el que puso en orden el mundo con su saber; y extendió los cielos con su sabiduría; a su voz se produce muchedumbre de aguas en el cielo, y hace subir las nubes de lo postrero de la tierra; hace los relámpagos con la lluvia, y saca el viento de sus depósitos. Todo hombre se embrutece, y le falta ciencia; se avergüenza de su ídolo todo fundidor; porque mentirosa es su obra de fundición, y no hay espíritu en ella.”

Volvamos a la era del temor y de la impotencia del ser humano. ¿Aun recordamos la histeria por la gripe porcina? ¿De supuestas vacunas que se habían desarrolladas para reducir a la población mundial en varios miles de millones? Después de todo, los conspiradores argumentan con eso: una po-

“¿Has entrado tú en los tesoros de la nieve, o has visto los tesoros del granizo, que tengo reservados para el tiempo de angustia, para el día de la guerra y de la batalla?”





“A su voz se produce muchedumbre de aguas en el cielo, y hace subir las nubes de lo postrero de la tierra; hace los relámpagos con la lluvia, y saca el viento de sus depósitos. “

blación mundial más pequeña es más fácil de dominar por un gobierno mundial. Otra vez tenemos aquí argumentos cuestionables desde el punto de vista bíblico. Los juicios que caen sobre la población de la tierra en el Apocalipsis y la reducen (Ap 6:8; 9:18), provienen de Dios y no de la OMS, los francmasones o algún otro. Tienen que ver con la invasión desde el mundo de los muertos, con espada, hambre y muerte producida por animales salvajes (Ap 6:8), y también porque los ejércitos guerreros en el Éufrates serán desatados (Ap 9.18).

Pero, ¿qué podría haber de cierto en toda esa historia sobre la vacuna de la gripe porcina? En primer lugar tenemos que notar que toda esa historia de conspiración de una futura obligación a vacunarse, etc., parece haberse hecho humo. Varios países ya han vendido sus reservas de vacunas de gripe porcina o tratan de algún otro modo de deshacerse de ellas.

Nadie habla de eso, a pesar de que a la vacuna contra la gripe del pasado (otoño del 2010) también se le había agregado la vacuna contra la gripe porcina. Sorprendentemente ya nadie tiene miedo

de morir a causa de la misma o de la existencia detrás de eso de algún programa para la reducción de la población mundial.

Pero entonces, ¿por qué la OMS reaccionó con tanto pánico al comienzo de la gripe porcina? Esto puede tener una explicación muy sencilla. Desde hace años se extiende en la medicina el temor de un nuevo súper-virus de la gripe que no sea controlable, y por el cual millones de personas morirían como en aquel entonces por la gripe española. Nadie podía decir realmente lo que sucedería con el agente patógeno de la gripe porcina, si mutaría a ser una súper-virus incontrolable o no. Supuestamente fue por eso que los nervios de la OMS y de muchos gobiernos estaban tan alterados. Y se compraban y depositaban vacunas para estar preparados por si acaso. ¿Qué habría sucedido, si realmente se hubiera llegado a una súper-epidemia – sin reserva de vacunas? En el día de hoy, ya ningún político quiere cargar con una responsabilidad de ese tipo, porque en seguida se plantea la pregunta de quien tiene la culpa de la falta de preparación. De hecho, un comportamiento tan lleno de pá-

nico po parte de la OMS y de los políticos concuerda totalmente con lo que leemos en Lucas 21: temor, perplejidad y gran miedo de las cosas que pueden venir.

Por supuesto que los consorcios farmacológicos ganaron una fortuna con la histeria de la gripe porcina. Pero se olvida, que los adversarios de esos consorcios (a quienes se les culpa de mantener a la gente enferma artificialmente) también se enriquecieron por sus reproches. En realidad, más allá de medicina alternativa, prácticas esotéricas y promesas vacías, ellos tampoco tenían alternativas que ofrecer. También esa enemistad hacia las vacunas proviene en gran parte de médicos y científicos que se han abierto a la medicina alternativa y a las prácticas esotéricas.

El temor de lo que está por venir, y la impotencia de la gente son los distintivos principales del tiempo final. Aparentemente fue por eso que nadie quiso cargar con la responsabilidad de posibles accidentes aéreos después de la erupción del volcán de Islandia, razón por la cual se prefirió ser súper-cuidadosos y dejar los aviones en tierra, en lugar de luego pagar altas indemnizaciones y ser confrontados con reproches de descuido. Eso también es parte del temor, de la impotencia y del miedo de los seres humanos.

El Anticristo aprovechará justamente esa impotencia y confusión. Recuerde tan solamente el ascenso de Hitler ante el trasfondo de caos en la república de Weimar (ver Llamada de Medianoche 1/12, “El testimonio del Apocalipsis”).

LA BIBLIA

La singularidad de la Palabra de Dios

“Toda palabra de Dios es limpia” (Prov 30:5). La Biblia es singular en todo sentido. Un elogio a la Palabra de Dios.

ERNST KRAFT

Es un hecho, que la mayoría de los libros contienen equivocaciones. Cuando algo ha sido impreso, eso aun no significa que su contenido sea verídico. Las guías turísticas a menudo contienen direcciones de hoteles equivocadas o señalan atracciones turísticas famosas en lugares equivocados. En un libro de historia, leemos que hace 1769 años Napoleón era imperador de Francia. Sin embargo él recién nació en aquel momento.

La Biblia, sin embargo, es sin errores. Ella es una obra de oro puro, sin mezcla, sin cuarzo, sin sustancias terrenales. Ella es una estrella sin manchas, un sol sin sombras, una luz sin oscuridad, una luna sin palidez, es gloria sin ningún tipo de turbación. De ningún otro libro se puede decir que es perfecto y puro. Sólo en la Biblia está reunida toda la verdad sin una chispa de necedad. Ella es el juez que termina con toda contienda, y en ella culmina toda sabiduría. Ella es el único libro libre de errores, transparente y totalmente verdadero.

La Palabra de Dios nos consuela cuando estamos tristes, nos trae tranquilidad cuando estamos atemorizados, nos lleva al camino correcto cuando nos hemos perdido. Ella trae verdad a un mundo lleno de mentira. Ella es luz cuando nuestro camino se oscurece y nos da nueva esperanza cuando la fe va disminuyendo. Correctamente interpretada y aplicada, la Biblia nunca nos llevará al error. Ella contiene todas las vitaminas espirituales necesarias para mantener sana a nuestra alma.

En Mateo 5:18, Jesús dice que ni siquiera una tilde de la ley será borrada “hasta que pasen el cielo y la tierra”. Nosotros a menudo tenemos que admitir: “Sí, en eso me equivoco, eso debería ser así o así.” Espe-

cialistas sumamente inteligentes construyen súper-máquinas. Después de un año, determinadas piezas mecánicas son cambiadas y reemplazadas por piezas electrónicas. Un año después, hay que renovarlo todo otra vez. Pasa otro año, y pueda que ya exista otra máquina mejor. Se desprecia aquello que tan sólo un año antes era propagado como “lo último y mejor”. Así somos nosotros los seres humanos, con toda nuestra inteligencia. Es como dice la Biblia: La “locura” divina (en el caso de que ésta existiera) es más sabia que la sabiduría de los hombres.

Dios no necesita disculparse ante la generación moderna, diciéndole: “Saben, estas palabras de la Biblia eran para las generaciones pasadas; hoy todo es diferente, lo admito..., esto ya pasó”. Tal cosa nunca sucederá con la Palabra de Dios, porque dice: “Hasta que pasen el cielo y la tierra, ni una jota ni una tilde pasará de la ley...” Eso es lo especial de la Palabra de Dios. Ella permanece, y permanece tal como fue escrita. Lo fascinante es: la pueden destrozarse, quemar, condenar, odiar, despreciar como anticuada, maldecir, dudar de ella, criticar, y aún así ella permanecerá. Generaciones vienen y van, pero la Palabra queda. Naciones se levantan y sucumben, reyes, dictadores y presidentes vienen y van, pero la Palabra del Señor queda. Eso es sin igual. Ni un punto tiene que ser cambiado, ni tampoco esta o aquella instrucción porque sería mejor de otra manera. No, lo fantástico es que esta Palabra que tenemos en manos y esta verdad que conocemos, sobrevivirá a todos y a todo.

Por eso, nunca un ser humano ha sido desilusionado cuando ha confiado en la Palabra de Dios. Por supues-

to que se puede usar mal la Biblia y se puede interpretarla equivocadamente, pero eso no quita el hecho de que ella es la firme verdad, que perdurará para toda la eternidad.

La Palabra es única en todo sentido. A través del profeta Daniel, por ejemplo, fueron dichas cosas que recién muchos años después vieron su cumplimiento: “El macho cabrío es el rey de Grecia...” (Dn 8:21). Lo sensacional de esta declaración es que el ángel aquí incluso nombra el país. ¿Qué es lo especial en esto? En el caso del imperio medo-persa todavía podríamos entenderlo, porque Daniel mismo vivió los comienzos de ese reino. ¡Lo especial de la mención del nombre es, sin embargo, que eso sucedió unos 200 años antes del surgimiento de Grecia! Y las indicaciones en el libro de Daniel acerca del pequeño cuerno (cap 8:9), es decir, del “rey altivo de rostro” (cap 8:23), señalan a Antíoco Epifanes. ¡Esas profecías fueran hechas unos 380 años antes de la aparición de este rey en la historia y se cumplieron en un cien por ciento!

Aún más impresionantes son las profecías con respecto a Jesucristo: Mil años antes de Su muerte en la cruz (cuando todavía no existía la crucifixión), ya fue profetizado que Sus manos y Sus pies serían traspasados (Sal 22:16). Y 600 años antes de Su nacimiento ya fue señalado el lugar exacto donde Él debería nacer: Belén (Mi 5:2).

Todo esto es único y sólo pudo ser predicho por las Sagradas Escrituras. Proverbios 30:5 dice: “Toda palabra de Dios es limpia” (comp. también Sal 18:30). Por eso dice: “No añadas a sus palabras, para que no te reprenda, y seas hallado mentiroso” (Prov 30:6).



LA MUJER, ¿REALMENTE DEBE SOMETERSE A SU MARIDO?

La mujer, ¿realmente debe someterse a su marido?

¿Será que en nuestros días siquiera es imaginable que una mujer pueda someterse a su marido? ¿Y qué sucede en el caso de que él ni siquiera sea creyente?

El universo entero es sujetado por las leyes de la naturaleza. Sin las mismas, todo sucumbiría en el caos, y la vida no sería posible. Ahora, la Biblia nos dice que Dios es el Creador de este universo y que, por consiguiente, también ha fijado las leyes de la naturaleza, garantizando así el funcionamiento de las mismas: *“Cuando formaba los cielos, allí estaba yo; cuando trazaba el círculo sobre la faz del abismo; cuando afirmaba los cielos arriba, cuando afirmaba las fuentes del abismo; cuando ponía al mar su estatuto, para que las aguas no traspasasen su mandamiento; cuando establecía los fundamentos de la tierra, con él estaba yo ordenándolo todo, y era su delicia de día en día, teniendo solaz delante de él en todo tiempo”* (Pr. 8:27-30). *“¿Podrás tú atar los lazos de las Plé-*

yades, o desatarás las ligaduras de Orión? ¿Sacarás tú a su tiempo las constelaciones de los cielos, o guiarás a la Osa Mayor con sus hijos? ¿Supiste tú las ordenanzas de los cielos? ¿Dispondrás tú de su potestad en la tierra?” (Job 38:31-33). Estas ordenanzas fijadas por Dios, garantizan el funcionamiento sin roces del universo.

Con la misma intención, aunque en un espacio más pequeño, Dios dio Sus mandamientos y ordenanzas a nosotros, los seres humanos. Cuando uno se dispone a cumplirlas, ellas posibilitan una vida armónica en relación con los demás. Ya sea en la relación entre esposo y esposa, entre padres e hijos, o también entre los diversos gobiernos con sus pueblos. Las ordenanzas, decretos y reglas de Dios, fueron dados para proteger, para guardar, y para servir para el bien común. Son una glorificación de Aquél que creó esas ordenanzas.

Sometimiento, significa ponerse bajo el mando de alguien. Eso no tiene nada que ver con discriminación. Más bien está

pensado para garantizar un cierto mecanismo, un mecanismo que se asemeja a los engranajes que trabajan juntos. Si se mantiene ese orden, se produce una armonía parecida al funcionamiento preciso del mecanismo de un reloj.

Dios espera de nosotros que nos atengamos a Sus ordenanzas. Cuando lo hacemos, nosotros mismos, al igual que nuestro entorno, seremos los bendecidos. Sí, el resultado de cuando uno se atiene a las reglas de Dios es Su bendición y Su paz en el corazón.

Parte del plan divino de ordenanzas es también es el principio del sometimiento. Vemos, en Sus propias palabras, por ejemplo, como Jesús se sometía a Su Padre: *“De cierto, de cierto os digo: No puede el Hijo hacer nada por sí mismo, sino lo que ve hacer al Padre; porque todo lo que el Padre hace, también lo hace el Hijo igualmente”* (Jn. 5:19). Así como Jesús se sometía al Padre, también los miembros de la iglesia deben someterse a los ancianos (según la Biblia, sólo los hombres). En la familia, las esposas deben some-

terse a sus maridos, y los hijos a sus padres.

Estos principios divinos nos han sido dados por Dios para nuestro bien. Si los tenemos en cuenta, funcionará el matrimonio, marcharán las cosas en la familia, y también en la iglesia. Y esto, porque corresponden a las ideas de su inventor, es decir de Dios. Es como con una computadora equipada con los programas determinados para ella. Sólo si ése es el caso, la computadora funciona óptimamente y puede dar lo mejor de sí.

Del mismo modo, los lineamientos y las ordenanzas de Dios no nos han sido dados como limitación, sino para optimizar nuestras vidas y para el mejor funcionamiento posible, en el conjunto de las relaciones interpersonales.

Acerca de esto, la Biblia dice así: *“Casadas, estad sujetas a vuestros maridos, como conviene en el Señor. Maridos, amad a vuestras mujeres, y no seáis ásperos con ellas. Hijos, obedeced a vuestros padres en todo, porque esto agrada al Señor. Padres, no exasperéis a vuestros hijos, para que no se desalienten. Siervos, obedeced en todo a vuestros amos terrenales, no sirviendo al ojo, como los que quieren agradar a los hombres, sino con corazón sincero, temiendo a Dios. Y todo lo que hagáis, hacedlo de corazón, como para el Señor y no para los hombres”* (Col. 3:18-23).

En la carta a los efesios, Pablo escribe: *“Someteos unos a otros en el temor de Dios. Las casadas estén sujetas a sus propios maridos, como al Señor; porque el marido es cabeza de la mujer, así como Cristo es cabeza de la iglesia, la cual es su cuerpo, y él es su Salvador. Así que, como la iglesia está sujeta a Cristo, así también las casadas lo estén a sus maridos en todo. Maridos, amad a vuestras mujeres, así como Cristo amó a la iglesia, y se entregó a sí*

mismo por ella... Así también los maridos deben amar a sus mujeres como a sus mismos cuerpos. El que ama a su mujer, a sí mismo se ama. Porque nadie aborreció jamás a su propia carne, sino que la sustenta y la cuida, como también Cristo a la iglesia” (Ef. 5:21-25; 28-29). El apóstol Pedro, complementa esto diciendo: *“Porque así también se ataviaban en otro tiempo aquellas santas mujeres que esperaban en Dios, estando sujetas a sus maridos; como Sara obedecía a Abraham, llamándole señor; de la cual vosotras habéis venido a ser hijas, si hacéis el bien, sin temer ninguna amenaza. Vosotros, maridos, igualmente, vivid con ellas sabiamente, dando honor a la mujer como a vaso más frágil, y como a coherederas de la gracia de la vida, para que vuestras oraciones no tengan estorbo”* (1 P. 3:5-7).

En todo esto, vale la regla de oro que dice: “Someteos unos a otros en el temor de Dios” (Ef. 5:21). O, como lo dice también el Señor Jesús: *“Si alguno quiere ser el primero, será el postrero de todos, y el servidor de todos”* (Mr. 9:35). Esos principios debemos ponerlos en práctica en nuestra vida diaria. Así, los miembros de la iglesia se someten a sus ancianos, mientras que éstos se encuentran delante de Dios con gran responsabilidad. En la familia, el esposo se somete primero a Cristo. La esposa es llamada a someterse a su marido, los hijos a, su vez, a sus padres. En la sociedad, los gobiernos son instituidos por Dios (Ro. 13) y deben gobernar siendo responsables hacia Él, mientras el pueblo se somete a ellos y debe orar por ellos.

¡Si leemos atentamente los pasajes bíblicos citados, notaremos que la Biblia exige más del comportamiento del esposo que del de la esposa! El esposo es llamado a amar a su esposa, a tratarla con abnegación, respeto y aprecio, y no tratarla ni bruscamente ni con reproches. El comportamiento del

esposo, más bien, debe ser como el de Cristo hacia Su iglesia.

El sometimiento tampoco tiene que ver con servilismo, ni con obediencia ciega tipo zombi. No, sino que es un ponerse voluntariamente bajo el cónyuge. Eso, sin embargo, sólo puede ser logrado cuando ni la esposa ni el esposo son para el otro solamente un medio para alcanzar sus objetivos. No deben usarse uno al otro para alcanzar algún objetivo egoísta, ni ser instrumento para alcanzar sus propios intereses.

Si la esposa recibe el amor de su marido de esa manera, no le será difícil la responsabilidad de someterse a él y de hacer el bien. Y el esposo, también, cuando su esposa lo trata de la manera arriba descrita, con gusto tomará la responsabilidad de llevar adelante su matrimonio y su familia como a Dios le agrada.

¿Y si el cónyuge no es creyente? También aquí nosotros, los cristianos, somos llamados a vivir según las reglas bíblicas. Los esposos deben amar a sus esposas no creyentes de la manera arriba descrita: con abnegación, respeto, valoración, no con brusquedad ni reproches. También las esposas creyentes deben tratar a sus maridos inconversos en la manera que hemos leído: *“Asimismo vosotras, mujeres, estad sujetas a vuestros maridos; para que también los que no creen a la palabra, sean ganados sin palabra por la conducta de sus esposas, considerando vuestra conducta casta y respetuosa. Vuestro atavío no sea el externo de peinados ostentosos, de adornos de oro o de vestidos lujosos, sino el interno, el del corazón, en el incorruptible ornato de un espíritu afable y apacible, que es de grande estima delante de Dios”* (1 P. 3:1-4).

En todo esto, la palabra clave siempre es el amor. Se trata de valorar, respetar y complacer al otro.

S.R.

38 Modos de Pago

Utilice los siguientes modos de pago para abonar, en moneda nacional, el importe total de su pedido. Envíe los pagos a nuestra dirección en su país. Acompañe su pedido con la copia del comprobante de pago correspondiente al importe. Por favor no utilizar otros modos de pago para su país que los abajo mencionados.

AMÉRICA CENTRAL, MÉXICO Y PANAMA

COSTA RICA: Dirección Postal: Apdo. 5767, San Jose 1000. Puede pagar por correo certificado y declarado, mandar un cheque a nombre de: Zeneida Miranda, Ministerio Peniel. Tel.: 2290-5234.

EL SALVADOR: Dirección Postal: Apdo 1400, 01901 Guatemala - Guatemala. Haga el depósito en el Banco Citi o antes Cuscatlán a nombre de "Editorial Llamada de Medianoche" a la cuenta nr. 418320010-000043 e envíe su pedido y el comprobante de depósito via fax al: 00-502-22323884. Pedidos: Ldmguat@intelnett.com

EE.UU., EUROPA y ASIA: Envíe un cheque en dólares emitido a nombre de "Obra Misionera Llamada de Medianoche" Apdo. 1400 - 01901 GUATEMALA - Guatemala. Pedidos: Ldmguat@intelnett.com

GUATEMALA: Apdo 1400, 01901 Guatemala - Guatemala. Por correo certificado (nunca por correo simple) o depositar en la cuenta nr. 000-0100475-3 del Banco G&T Continental a nombre de "Llamada de Medianoche". Si lo prefiere, visítenos en 14 Calle 1-34, Zona 1, GUATEMALA. Teléfono-Fax: 2232-3884. Pedidos: Ldmguat@intelnett.com

MÉXICO: Pedidos: Ldmguat@intelnett.com

NICARAGUA: Representante: Armando Osorio Izaguirre. Tel: 2249-7147. jaosorio@yahoo.com.mx

PANAMÁ: Dirección Postal: Apdo. 832-0301 World Trade Center, PANAMA. Debido al costo de los giros bancarios recomendamos el uso del giro postal que ha resultado económico y eficiente. El giro debe ser hecho a favor del Sr. Carlos Urbina y pagadero en World Trade Center. Teléfono: 226 68 53 Email: urbica@cwep.net.pa

Para todos los demás países: Envíe un cheque en dólares emitido a nombre de "Obra Misionera Llamada de Medianoche" al Apdo. 1400, 01901 GUATEMALA, Guatemala. Pedidos: Ldmguat@intelnett.com

AMÉRICA DEL SUR Y ESTADOS UNIDOS

ARGENTINA: Depósito en la cuenta de ahorro: (mandarnos copia del comprobante) a nombre de Fundación Llamada de Medianoche, Banco de la Nación Argentina CBU 01100402-30004001531283 sucursal: SAN MARTIN Bs.As. Gastos del envío contrareembolso: \$ 50,- Gastos del envío: mandar giro postal con el pedido: \$ 40,- Dirección: Casilla 125 - 1650 San Martín - Tel: (011) 47292800 llamadamedianoche@hotmail.com

COLOMBIA: Dirección Postal: Calle 6 C No. 73-45 Apartamento 421 Int 6 Bogota Colombia.

MODOS DE PAGO: Depósitos en la cuenta de ahorro Nro.: 0060-0000951-1 de *Davivienda* a nombre de *Sr. Saúl Neira Vergara*. Teléfono: 317-4798163. Nuestra Literatura está a su disposición también en la Librería "CLC". Email: neirllamada@hotmail.com

ECUADOR: Distribuidor: *Cruzada de Literatura Cristiana*. Dirección: Av. America #36-191 y NN.UU - QUITO. Representante: Sr. Agustín Pino Gómez - Av. El Salado, 421 y la 8va calle Ciudadela, Miraflores; cuenta de ahorro del Banco Bolivariano n° 7001000577- Telefax 2204314 - GUAYAQUIL.

ESPAÑA: Dirección Postal: Librería Alfa y Omega-Paseo San Juan 172, 08037 BARCELONA. **MODOS DE PAGO:** Haga su depósito a nombre de *Carlos A. Piedad* en banco *La Caixa*, cuenta N° 2100-3034-12-2102192398. No envíe cheques. *Visitenos* en Librería Alfa y Omega, Paseo San Juan, 172 - BARCELONA. E-mail: pedidos@libreria-alfaomega.com

ESTADOS UNIDOS: Dirección Postal: *Llamada de Medianoche USA*, PO BOX 1102 Newton, NC 28658. E-mail: llamadausa@live.com www.lmn.web.officelive.com - Tel. (952) 452-4629 NO ENVIAR GIROS TELEGRAFICOS. Incluir US \$ 4,- (por el envío).

Para la suscripción o renovación de la revista: Con su tarjeta de crédito lista, llame al 800-845-2420 (se atiende sólo en inglés) O envíe su orden por fax al 803-755-6002.

URUGUAY: Para hacer su pedido llámenos al 358 5218, o envíe su mensaje de texto al 098 645 145 y con mucho gusto le indicaremos cómo efectuar su depósito en el BROU o en Abitab. También puede visitar nuestra librería en Avenida Millán 4396, Montevideo, o compre por Internet: www.llamadaWEB.com

Trabajo Radial en todos los países. Diríjase a: E.M. o J.E. Casilla 6557, 11000 Montevideo, Uruguay.

VENEZUELA: Representante: *Sr. Alberto Villamizar*- tel. (212) 661-5352. Nuestra Literatura está a su disposición también en la librería "Faro".

PARA LOS DEMAS PAISES DEL CONO SUR: Envíe un cheque en dólares emitido a nombre de "Obra Misionera Llamada de Medianoche" a: Caixa Postal 1688 - 90001-970 Porto Alegre-Rs - Brasil ó utilice Tarjetas de Crédito:



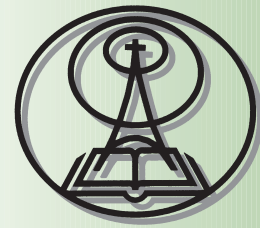
E-mails

Para Am. del Sur: pedidos@llamada.com.br

Para Am. Central: Ldmguat@intelnett.com



LIBRERIA VIRTUAL: Visítenos en nuestra página WEB y haga allí directamente su pedido: <http://catalogo.llamadaweb.org/>



Publicación mensual de la "Obra Misionera Llamada de Medianoche"

Fundador: Dr. Wim Malgo †

Responsable para América Central:

Werner Beitze,

Apdo. 1400

01901 Guatemala, Guatemala

Tel-Fax: +502 2232-3884

e.mail: Ldmguat@intelnett.com

Responsable para América del Sur:

Markus Steiger

Cx.P. 1688 Porto Alegre -

RS - 90001-970 Brasil

tel: +55513 241-5050

fax: +55513 249-7385

e.mail: pedidos@llamada.com.br

Impresión: Litografía Sonibel, Guatemala

tel: (502) 2476-3213 / 2442-2324

email: info@sonibel.info

Diseñador: André Beitze

Suscripción anual: vea el precio para su país según la Lista adicional.

Para pedidos, preguntas bíblicas y asesoramiento espiritual para su vida: diríjase a la dirección de su país

Y a la medianoche se oyó un clamor: ¡Aquí viene el esposo; salid a recibirle!
(Mateo 25:6)

La Obra Misionera Llamada de Medianoche es una misión sin fines lucrativos, con el objetivo de anunciar la Biblia entera como infalible y eterna Palabra escrita de Dios, inspirada por el Espíritu Santo, siendo la única y segura base para la fe y conducta del cristiano. La finalidad de "Llamada de Medianoche" es:

- 1º) Llamar a las personas a Jesucristo en todos los lugares,
- 2º) proclamar la segunda venida del Señor Jesucristo,
- 3º) preparar a los creyentes para Su segunda venida,
- 4º) mantener la fe y advertir respecto de doctrinas falsas.

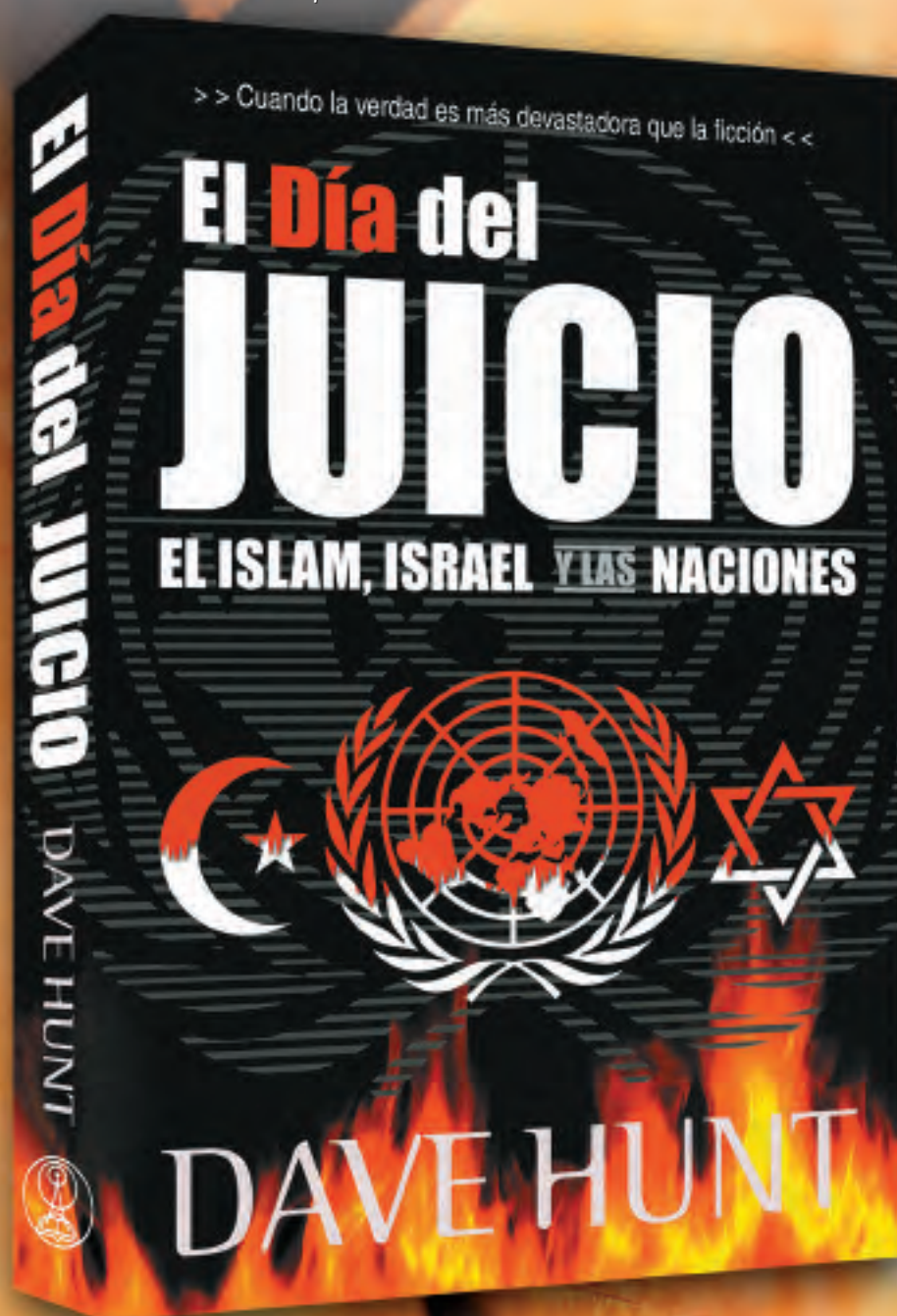
Sostén: todas las actividades de la Obra Misionera "Llamada de Medianoche" son mantenidas a través de ofrendas voluntarias de los que desean tener parte en este ministerio.

Ediciones internacionales:

"Llamada de Medianoche" es publicada también en alemán, cingalés, coreano, francés, holandés, húngaro, inglés, italiano, portugués y rumano.

Sabiendo que el conocimiento humano es limitado (1. Cor 13:9), por lo tanto, las opiniones expresadas en los artículos son responsabilidad de los autores.

¿UN ATAQUE MILITAR Y GLOBAL SOBRE ISRAEL ES SIMPLEMENTE UNA PROFECÍA AMENAZANTE Y EXTREMISTA, O UNA REALIDAD INMINENTE Y MUNDIAL?



E-mail: Ldmguat@intelnett.com

"Porque yo reuniré a todas las naciones para combatir contra Jerusalén... Y en aquel día yo pondré a Jerusalén por piedra pesada a todos los pueblos; todos los que se la cargaren serán despedazados, bien que todas las naciones de la tierra se juntarán contra ella" (Zacarías 14:2; 12:3).

ESTA ES UNA PROFECÍA SOMBRÍA, precisa en su lenguaje. Pero ¿por qué Dios traería a todas las naciones contra Jerusalén e Israel para poder así castigarlas? El Señor nos da dos razones muy claras: Porque "...ellas esparcieron [mi pueblo

Israel] entre las naciones, y repartieron mi tierra" (Joel 3:2). Israel fue conquistado por muchas naciones en el pasado, pero ninguno de los conquistadores dividió jamás la tierra. Esto apenas ocurrió recientemente, por única vez en la historia del mundo. Todas las naciones se unieron para hacerlo, y precisamente por eso Dios las castigará. El escenario ya está establecido en la actualidad. La obra teatral afectará a todo el mundo, y usted tiene el guión en sus manos.

Formato: 13,5x19,5cm • 400 págs.



Entendamos este

Conflicto



“Su mano será contra todos y la mano de todos contra él y delante de todos sus hermanos habitará” Génesis 16:12